

وجوه حجازية



محاكمة فئة ضالة أم نظام ضال؟

وهابية ليبرالية في الخارج؟



السعودية: هل تصبح زوجة قديمة؟

حلف الإعتدال والأفق المسدود



حوار أديان أم مواجهة مع إيران؟

حلف سعودي إسرائيلي قادم



الأسبلة والسقايات في الحجاز

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سطر الوجود ومهد الأثر



السعودية لا تمارس داخلياً ما تعظ به في الخارج

حوار سعودي لا دين له!



(مكة الكافرة) التي

فتحها وأسلمها آل سعود؟!

- 1 دولة (الخور)
- 2 توزيع أدوار: وهابية متشددة في الداخل وليبرالية في الخارج
- 4 محاكمة فئة ضالة، أم محاكمة نظام ينقلب على أيديولوجيته؟
- 7 السعودية: زوجة قديمة خائفة من المستقبل
- 9 مكة الكافرة التي فتحها وأسلمها آل سعود!!
- 15 سلفيون مستأفون من التقارب بين المسلمين
- 17 تل أبيب والرياض: علاقات علنية وسرية تمهيداً للتطبيع
- 20 حوار الأديان: تصويب المواجهة مع إيران
- 24 الغرب للسعودية: شركاء في المغرم والمغرم
- 26 مصير حلف المعتدلين: السعودية والأفق السياسي المسدود
- 28 طائرات التايغون السعودية مطورة
- 30 أخبار
- 31 حوار سعودي لا علاقة له بالأديان بل بإسرائيل
- 32 الأسبلة والسقايات في الحجاز
- 38 التعددية: تفتقرها في الداخل وتروجها في الخارج
- 39 وجوه حجازية
- 40 الأخيرة

دولة (الحوار)!

وعوداً إلى تصريح الملك عبد الله، فإن وجه الغرابة في موقفه الحواري الراسخ أنه يصل بالمزايدة إلى ذراها القصوى، في إحياء غير معهود بأن الزمان قد يأتي على الاستبداد فينجب ديمقراطية، والاقصائية تولد تعايشاً وحواراً. فالأشياء تنتج مصادراتها، دون حاجة للخضوع إلى قوانين تشكل الأشياء.. حوارية عبد الله ليست شيئاً آخر غير التمهيد لاستئصاله، هكذا كان مصيره وطنياً، فقد سحب الملك الحوار من بين الإصلاحيين الذين طالبوا في (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) في يناير ٢٠٠٣، باعتماد الحوار مبدأ لمقاربة كل مشكلات البلاد، فتمت مصادرته وأصبح جزءاً من أدوات السلطة التي وظفته في حملة العلاقات العامة بعد تمريره من فوق رؤوس الحالمين بفرصة حوارية تضع حداً حاسماً لأزمة الدولة. كل ما أرادته العائلة المالكة من الحوار، أن يغطي إعلامياً في الغرب، حيث يراك ترميم الصورة الشوهاء للسعودية بعد الحادي عشر من سبتمبر. كان يكفي الملك عبد الله أن يذكر أحد كتاب الأعمدة في صحيفة أميركية رئيسية عن الحلقة الحوارية كيما تحدث موجاً في الوسط الإعلامي المحلي الذي سيتولى إعادة الانتاج والمونتاج فتخرج في هيئة منجز حضاري!

ما يلزم التذكير به هنا أيضاً، أن القراءة الحوارية تتطلب ربط ما جرى في الداخل وتصدراً تدريجياً للخارج، فالاشتغال على إعادة تركيب الصورة السعودية تطلب عملاً دوياً، فإعادة طلاء الصورة بدأ في الحوار الوطني بجولاته الثماني، ثم تطوّر ليفتح الحوار على الأفق الإسلامي العام وصولاً إلى الأفق الدولي..

حلقات الحوار الممتدة من مكة إلى مدريد وصولاً إلى نيويورك، لم تكن تستهدف سوى تنضيج خيارات التطبيق مع الدولة العبرية، هكذا كان المطلب الإسرائيلي في السنوات الأخيرة، فثمة عمل مطلوب لإنجازه سعودياً كيما تتأهل الساحتان العربية والإسلامية، ويتقاطع مع عمل آخر يجري الإعداد له في مواقع أخرى، حيث يتصاهر الحوار مع السلام، وفق مبادرة الملك عبد الله التي انطلقت في بيروت ٢٠٠٢، فطرق الإمداد باتت مفتوحة سعودياً للوصول إلى نقطة التقاء مع الدولة العبرية، فهناك حوارات تمارس دور التطبيع النفسي والثقافي والديني، وهناك مبادرة سلام بلجان عربية مصممة لتمهيد السبيل لتطبيع سياسي ولاحقاً إقتصادي وأمني..

أما الحوار كما نفهمه، أو كما يفهمه الضحايا فلا مكان له في أروقة القصور أو في المطابخ السرية، حيث يذبح الحوار على غير القبلة.. فالحوار يصبح حواراً حين يكون رائده مفتوناً بتقديم المفاهيم الإنسانية قرايين في مشاريع سياسية مشبوهة.

لغت إنتباهي أن عدوى اللغة الحوارية الطارئة التي بدأت تكسو تصريحات الملك عبد الله، لم تنتقل لبقية الأمراء الذين لم نسمع منهم منادياً بالحوار أو مبشراً به، وكأن للحوار مهمة خاصة يضطلع بها الملك وحده، ويكون مجال استعمالها لأغراض محدّدة. ولربما هناك من لا يريد المخاصمة مع ذاته غير الحوارية، فتفادى الوقوع في مطب حوارى قد يشكل عبئاً أخلاقياً عليه أمام المحيط الاجتماعي الغارق في وحديته.

قبل أن يغادر الملك عبد الله الديار إلى نيويورك لحضور مؤتمر حوار الأديان في ١٢ نوفمبر، أطلق تصريحاً لافتاً في ٢٥ أكتوبر الماضي بمناصحه أن (حوار الأديان واجب على كل إنسان وإنسانة). في ظاهر الألفاظ، لم يكن بالتأكيد مجرد إيمان بمبدأ الحوار، بل وإضفاء طابع قدرى عليه يزيد في رسوخ الإيمان بحتمية اعتناقه إنسانياً.

إذا كان الأمر على هذا النحو، سيكون بالتأكيد كلام الملك عبد الله عنواناً لتحول دراماتيكي في تاريخ البشرية، وسيكون هو، دون باقي الحواريين في هذا الكون، رمزاً فريداً في مجمل النشاط الحوارى الإنساني.. ولاشك أن منحه جائزة نوبل للحوار، أو بالأحرى للسلام يبدو قراراً صائباً، بل هو جدير بها.. ولكن، ذاك إن كان المتبنى الحوارى ناشئاً حقاً عن عقيدة صميمية لدى الملك أو أي شخص ينوب عنه أو يمثلّه أو من يحرك بدلا عنه به لسانه، كيما نقتنع بأن الحوار بوصفها معبراً للتعايش السلمى بين الحضارات والمعتقدات السماوية وكذلك المجتمعات بات خاصية سعودية بامتياز.

كهما اجتهدنا وأجهدنا وجاهدنا من أجل إنبات هذه الخاصة فلن نعثر لا في السابق ولا في الحاضر ولا يبدو أن ذلك ممكن في المستقبل المنظور على ما يدل على أن الحوار كان في يوم ما لفظاً أليفاً أو مألوفاً في الثقافة السعودية الرسمية دينياً وسياسياً. في المقابل، هناك عشرات الأدلة التي تتفاقر أماناً عن ضحايا الحوار قتلاً وتشريداً وتشويهاً وعزلاً، إذ لا معنى لحوار إلا بالحرية، ولا حرية إلا بتعددية، فهل حوارى من يصادر حق رعيته في التعبير عن آرائهم، ومعتقداتهم الفكرية والسياسية، وهل حوارى من يضع المختلف سياسياً وراء القضبان، وهل حوارى من يمنع رعيته من تشكيل لجان تدافع عن الحوار وحرية التعبير..

لم يظهر خصوم تكوينيين للحوار كما ظهر في هذه البلاد، حيث لا تسمع إلا صوتاً وحداً بلفظات متعددة، ولا نقراً إلا فكراً واحداً بوسائل متعددة.. فقد قضى أهل التوحيد على خلق الله سبحانه تعالى بأن يختاروا بين الإيمان والكفر، إذ لا سبيل إلى الله غير سبيلهم، ولا منجى من الله إلا عبرهم، ومع ذلك بهم يبدأ الحوار وبهم يختم.

توزيع أدوار بين نايف وعبد الله

الوهابية المتشددة في الداخل ليبرالية في الخارج

يحيى مفتي

ومع اقتراب موسم الحج لهذا العام، سيعيش الحجاج المسلمون ليس مع الوهابية المعدلة جينياً في الخارج، وإنما مع الوهابية الأصلية وسيكون مشهد المرشدين والمرشحات في المسجد النبوي حاضراً بسطوة، حيث الرسالة المكرورة دائماً أن الصلاة في مسجد المصطفى صلى الله عليه وسلم يجب أن تكون خالصة لله كيما تكون مقبولة وإلا أصبحت شركاً به، تغيبها أحاديث عن صلب اللعنات على زائرات القبور. المرشحات الدينيات يطالبن بما حملته علمائهن من أن زيارة النبي صلى الله عليه وسلم بدعة، وأن الصلاة في مسجده غير جائزة إن كانت بنية القربى، بل يطالبن الزائرات بأن لا يسلمن على النبي صلى الله عليه وسلم ولا على صاحبيه أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، ويحسبان ذلك من البدع.

وما بلغت الإنتباه أن المرشحات الوهابيات موزعات وفق جنسيات الحملات، فهناك مرشدة لحملة الحج الباكستانية وأخرى للحملة المصرية، وثالثة للحملة التركية وهكذا، ولكن رسالة واحدة تحملها كل المرشحات وهي إبلاغ الحجاج كافة بقائمة البدع التي تجري خلال موسم الحج، بدءاً من شكل وجه المرأة من قبيل نصوص الحواجب، ومروراً بالسلام على الرسول وزيارة قبره وطلب الشفاعة منه والإحتفال بمولده الشريف، وانتهاءً بقراءة القرآن وإهدائه للأموال أو الصالحين.. إحداهن تقول بأن مرشحات وهابيات في حملة مصرية كن يتناوبن دروس الوعظ عن عدم جوار السفر بدون حرم، لتفرض بعد ذلك في تنفيذ الآراء الفقهية الأخرى من حيث المسافة وسن المرأة والرفقة الآمنة. سألتها إحداهن من العجائز: أنا قدمت الى العمرة مع الرفقة الآمنة فأجابتها: عمرك صحبة ولكنك عاصية وأقمة.

هذه الصورة تتكرر في كل المواقع التي يجد الدعاة أنفسهم بإبلاغ رسالتهم فيها، وهم ليسوا معنيين بما يعكسه ملكهم في الخارج، بل لا يكتثرون لما يقال عن ازدواجية الخطاب السلفي، فأن يكونوا وأحديين في الداخل وتعديدين في الخارج فذلك شأن سياسي ليس إلا وأن مهمتهم تتلخص في الدفاع عن العقيدة بصرف النظر عن من يقبل أو يرفض. هكذا هي أيضاً القناعة المستحكمة لدى الدعاة المتشددين الذين يختارون وسائل متنوعة للتبشير بمواقفهم العقيدة، ووجودوا فضاءً إلكترونياً يسمح لهم بمزاولة تطرفهم الديني بحرية تامة، فيما لا سبيل للآخرين أن يفتحوا الحكومة أو حتى وزير الداخلية الأمير نايف بوصفه الحليف الإستراتيجي للوهابية الراديكالية في دائرة التوريط، فكل شيء يجري بعيداً عن الأضواء، فللوهابية عالمها الخاص التي تنشط فيه، وتتمدد داخله، وهي النموذج الأصلي للعقيدة، أما ما يروج به العلماء الكبار فليس سوى شكلاً مزوراً يراد منه تحقيق هدف سياسي محض.

هل هي ثورة مضادة على التقليدية الوهابية، أو ما يوصف زعماً بأنها ليبرالية دينية يقودها الملك عبد الله، أم هي لا تغدو سوى شكل مكر من أشكال توزيع الأدوار الذي بات الأمراء يتقنون فن استعماله، فقد بدت الإزدواجية خياراً نموذجياً للعبور وسط عواصف خارجية بالدرجة الأساسية.

تبدو عملية توزيع الأدوار عفوية أو بالأحرى شفوية، وإن كانت تخفي خلفاً مقنعاً داخل العائلة المالكة حيال ما يجب أن تكون عليه صورة الوهابية. في الخارج تقدّم الوهابية على أنها ليبرالية منفتحة يقودها الملك عبد الله ويحلو للبعض بأن يسبغ عليها صفة الثورة الدينية، فيما يضطلع الأمير نايف دور الحارس السياسي على العقيدة السلفية بنسختها الأصلية المتشددة.

ولأن الملك عبد الله يقود مبادرة الصلح مع الدولة العبرية، فإن الترتيبات المطلوبة في الخارج تستوجب بنية تحتية جديدة تهني لأرضية مناسبة للصلح، فبعد الحوار الوطني كأحد صور

الإنفتاح على الخارج، بل بالأحرى لرسم صورة مختلفة عن (بؤرة الشر) كما أسماها مسؤولون أميركيون سنة ٢٠٠٣، إذ لا يمكن لهذه الصورة أن تقنع العالم بأن السلام والحوار والإنفتاح يمكن أن ينبعث من هذه البؤرة التي عرفها العالم كمصدر للإرهاب والمتطرفين والانتحاريين، كرت السجدة بعد ذلك لتفتتح أفق الحوار على المستوى الإقليمي العام ثم ينتقل ليستوعب الأديان عموماً، في محاولة لم تعد خافية، فالحوار والتطبيع مع الكيان الإسرائيلي باتا متصاهرين الى حد كبير.

بدأ الملك عبد الله يبشّر خارجياً بنقيض

الأحادية الدينية والسياسية في الداخل، فهو يريد تقديم نفسه بوصفه رائداً للحوار والإنفتاح والتعايش بين الأديان والمعتقدات، إضافة إلى كونه رائداً للسلام، فيما يبدو الداخل ساكناً حد الموت حيث تبدو الصورة متناقضة تماماً. فالأمير نايف بن عبد العزيز، وزير الداخلية، يقدم صورة أخرى من خلال تحالفه مع التيار الوهابي المتشدد الذي يقف وراء بيانات التكفير ضد المخالفين للعقيدة الرسمية، ويطلق فتاوى القتل ضد من يعتبرهم منحرفين أو خارجين عن الملة، فيما يواصل رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إبداعاتهم في إسقاط (الخلوات غير الشرعية).

في الداخل، تبدو الوهابية أمينة على أسسها الاعتقادية وريثانها ورجالها، فليس هناك ما يمكن وصفه خروجاً عن الخط التقليدي التاريخي للذهاب، فالتبشير الوهابي بأشكاله الراديكالية يبدو واضحاً في كل أرجاء البلاد، في المساجد، والجامعات، وفي الحرمين الشريفين، وصولاً الى مواقع الدعاة والعلماء على شبكة الإنترنت.

بدأ التطبيع مع الدولة

العبرية من الحوار الوطني

لنيسحب الى الحوار الإسلامي

وصولاً إلى حوار الأديان ..

حوارات بعضها فوق بعض!

ما يجدر ذكره، أن الوهابية في تطورها لم يخفَ علواؤها ولم تتجه نحو المرونة، حتى على مستوى العقائد الصغرى، بدءاً من زيارة القبور، بما في ذلك قبر الحبيب المصطفى صلى الله عليه وسلم، أو قراءة القرآن وإهداؤه للميت، فقد أباح مؤسس المذهب الشيخ محمد بن عبد الوهاب إهداء قراءة القرآن للميت (كتاب أحكام ممّتي الموت)، وكذلك زيارة القبور وقد حسم علماء المسلمين الأمر فيها، بل اعتبروها من باب الصلة بالرحم حتى بعد الموت، وترقيق القلب والزهد في الدنيا الفانية، وتعزيز الصلة بالخالق عز وجل. وكذا الحال بالنسبة للسفر بدون محرم، وقد خرجت زوجات النبي صلى الله عليه وسلم للحج في عهد الخلفاء ولم ينكر أحد من الصحابة عليهم ذلك، بل أفتى الإمامان الشافعي ومالك بخروج النساء مع الرفقة الآمنة.

وللمرء أن يعجب من فتاوى علماء الوهابية التي مازالت مثبتة في كتبهم ومواقفهم الإلكترونية والتي لا تعكس سوى صورة التشدد الديني القائم على إخراج غالبية المسلمين من مسمى أهل السنة والجماعة واعتبار أن العالم يعيش أوضاع الجاهلية.

كيف يمكن لهذا التراث أن يؤسس لثورة دينية، بله وفي زي ليبرالي أيضاً؟!

الليبرالية الوهابية ليست للاستعمال المحلي، بل بمثابة بضاعة للتصدير، يراود منها حل مشكلة الوهابية مع من شهد ويلاتنا منذ الحادي عشر من سبتمبر، وهو ما يحاول الملك عبد الله تسويقه عبر فريق عمل لا يتقن الوهابية العملائية ولا يقدمها كوصفة مكتملة العناصر، أو حتى يعيد قراءتها، فالنموذج الوهابي المصدر خارجياً ليس مؤسساً على مراجعة أو تقويم لمحتوياته فضلاً عن بعثتها، فالفريق المصاحب للملك يدرك تماماً بأن الوهابية ما إن تخضع للمراجعة تصبح إمكانية تفسحها قوية، إذ أن كل ما فيها قائم على قطعية ونبذ ومحاربة الآخر، فبالذا ما قرر الملك وفريقه السياسي استبدالها بمفاهيم التعايش والحوار والتفاهم والسلام تصبح الوهابية شيئاً آخر مقطوع الصلة بالأسس التي قامت عليها.

وكما في الحوار الوطني في الداخل، فإن من قاطع الحوار لم يكن سوى الوهابية الأصلية، وكذلك من يقاطع الآن حوار الأديان فهي الوهابية الأصلية، لا يعني ذلك مطلقاً أن التحالف بين آل سعود والوهابية قد يضمحل قريباً، فلرجال الوهابية أيضاً غايات ليست بالضرورة مستمدة من (العقيدة) كما يسمونها، وإلا لما وجدنا هذا التمايز بين فريقين في الوهابية يشارك أحدهما في ترويج نموذج الوهابية المنفتحة والحوارية في الخارج، فيما يشارك الآخر في ترسيخ نموذج الوهابية الأصلية بكل عناصرها المتفجرة والراديكالية.

ما يثير حقاً أن لغة الانفتاح لدى الوهابي تبدو مواربة غالباً، فهو يدرك بأنه يلبس زياً ليس مصنوعاً في معمل الوهابية الأصلية، ولذلك يحاول أن يستعير شخصية أخرى في داخله لتكون مناسبة لهذا الزي. فالتقارب بين المذاهب، على سبيل المثال، لم ولن يكون في المدى المنظور جزءً من الخطاب الوهابي بشقيه المعتدل والمتشدد، بل الجميع يشتغل على نفي إمكانية وقوعه، ومحاربة من يتخطى فيه وهابياً كان أم سنياً بصورة عامة، بل يعتبر العقيدة الصحيحة قائمة على أساس مقاطعة وإظهار العداوة للفرق الضالة والمبتدعة.

في مقابلة المفتي الشيخ عبد العزيز آل الشيخ مع صحيفة (الشرق

الأوسط) في ٢٩ سبتمبر الماضي، علّق على سؤال عن السجل الدائر بين السنة والشيعية على خلفية تصريحات الشيخ القرضاوي وردود فعل عدد من علماء الشيعة، فقال: (من رأيي، أن علماء المسلمين يجب أن يكون جهمهم متجهاً إلى إصلاح الأخطاء، وإلى بيان الأخطاء في كل جانب، لأننا إذا سعينا إلى إيقاد نار الخلاف والعداوة، هذا الأمر قد لا يخرج بنتيجة، ولكن النتيجة التي يجب أن نخرج بها هي التعمق في بحث الخلافات والاختلافات، حتى نبين ما يوافق الحق فهو مقبول، وما يخالف الحق فهو مردود، لا ننطلق من منطلق كذا وكذا، ننطلق من منطلق أن من يخالفنا لا بد أن نبين له منهجنا وطريقنا، والخلاف بيننا وبينه على ضوء الكتاب والسنة، ولو جعلنا الكتاب والسنة مصدرين أساسيين لمرجع أي خلاف يحدث بيننا وبين الآخرين لاستفدنا خيراً كثيراً، ولذلك قال الله (فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً). فالمخالف ممن ينتسب إلى الإسلام فلا بد أن نقول حقيقة الإسلام تفرض علينا أن نجعل كل خلاف مرجعه الكتاب والسنة، فإذا جعلنا مرجعنا الأساسي والسنة وما فهمه صحابته الكرام والتابعون ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، فإذا جعلنا كل هذا هو المرجع لحل أي خلاف فإني أرجو أن ينتهي الأمر إلى (خير).

في هذا الجواب، لا يتبى المفتي موقفاً تقاربياً بل يؤكد على الموقف العقدي السلفي الذي يرفض التقارب على حساب العقيدة، ولكنه يصوغه بالفاظ وجمل غامضة، وبالتالي فهو ينزع إلى حوار مع الآخر بهدف إظهار الحق له وبيان الخطأ الذي فيه لعله يؤوب ويرجع إلى الصواب الذي عليه المفتي وأهل دعوته.

علاوة على ذلك، فإن قول المفتي (بوجوب الاحتكام إلى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم)، ليس سوى جواب عام يصعب تسهيله إلى مقترح عملي لحل المشكلة، بل يؤكد على الخلفية السلفية التي ترد المشاكل إلى جذورها العقديّة ما يتطلب عودة إلى الأصول التشريعية.

لا تبدو المرونة الوهابية التي يحاول أن يعكسها الملك عبد الله في مبادراته الحوارية ذات مظهرات محليّة فلا التمييز ضد المرأة أو التمييز على قاعدة مناطقية أو مذهبية أو حتى قبلية شهدا تغيّراً ملحوظاً، بل في مقابل صورة الوهابية المنفتحة هناك صورة أخرى شديدة الإنغلاق في الداخل.

فالتسامح الديني، والحوار الوطني، وحقوق المرأة تبحّرت تحت غمامة حوارات الأديان التي انطلقت من مكة المكرمة وانتقلت إلى مدريد ونيويورك، بل يتم توظيفها الآن لإجهاض التسامح والحوار والحرية، كما تكشف عنها تقارير دولية حقوقية، (تقرير حول الإسماعيلية مؤخراً)، وتقرير مراسلون بلا حدود الصادر في أكتوبر الماضي، وسلسلة التقارير الحقوقية التي صدرت منذ تبني الملك عبد الله مبادرات حوارية خارجية..

يقول المراقبون بأن السعودية بدأت على المستوى الدولي في مناصرة التسامح الديني، ولكن في الداخل مازالت الاحتجاجات مستمرة على التطرف الديني وسياسات التمييز ضد الصوفية والإسماعيلية والشيعة. في نهاية المطاف، باتت العائلة المالكة على استعداد للعيش ضمن إزواجية تقوم على توظيف الانفتاح الخارجي لتعزيز سياسة الإنغلاق والتشدد في الداخل.. ويبقى للحوار غاية أخرى في نفس الاسرائيليين.

**في الداخل، تبدو الوهابية
أمنية على أسسها الاعتقادية
ورجالها، فليس هناك خروج عن
الخط التقليدي التاريخي للمذهب
بنزعه الأحادية الاستثنائية**

محاكمة فئة ضالة، أم محاكمة نظام ينقلب على أيديولوجيته؟

توفيق العباد

أمني وليس بقرار من القاضي ولا علم للنيابة العامة بها في أغلب الأحيان).

ثم إن المحاكمات التي بدأتها وزارة الداخلية، لهذه الأعداد الكبيرة، لم تهياً لها حتى الموظفين والقضاة والكتابة بما يكفي، فقد تم تعيين ستة قضاة فقط، قد يضاف إليهم ستة قضاة آخرين. فهل يراد طبع الأحكام على عجل وإدانة المتهمين بالجملة، خاصة وأن هناك أعداداً كثيرة هي الأخرى وبالألاف تنتظر المحاكمة، وما هؤلاء الذين يقرب عددهم من الألف إلا الدفعة الأولى.

وزيادة على ذلك، فإن الحكومة السعودية أعلنت بأنها ستسن نظاماً قانونياً لمكافحة الإرهاب، ومع هذا، فهي لم تعلنه، ولا تريد محاكمة هؤلاء وفقه بعد إعلانه. والسبب، أن قانون مكافحة الإرهاب، ومهما كان شكله - إن ظهر للعلن - فإن الحكومة السعودية لا تستطيع أن تذهب بعيداً في قانونها من جهة تعارضه مع المواثيق الدولية التي وقعت عليها الحكومة السعودية، كما لن ينظر إلى المحاكمات بصورة عادلة إذا ما كان القانون موضع شك ولا يحقق العدالة، وهو المتوقع. وبالتالي، وتقادياً للتصادم مع المنظمات الدولية الحقوقية، وحتى لا يُطعن في أصل القانون، تسرع الأمير نايف وزير الداخلية لمحاكمة المتهمين بالعنف، ولكن وفق (الشريعة الإسلامية)!

والشريعة الإسلامية ما هي - عند آل سعود طبعاً - إلا غطاء فجّ تمارس من تحته كل الأفعال القبيحة. فكل فعل وكل نقد وكل حركة لا ترغب فيها حكومة السعودية، تقسر أولاً على أنها مخالفة للإسلام، ومن ثم مخالفة للنظام والقائمين عليه. وللتذكير فقط، فإن الأمير فيصل بن مساعد، الذي قتل عمه الملك فيصل، في مارس ١٩٧٥م، حكم عليه بالإعدام، لا لأنه قتل الملك، وبُعث ذلك بالصورة التلفزيونية التي كانت تسجل لقاءه مع وزير النفط الكويتي، كما ثبت من الشهود الكثيرين الحاضرين.. فكل هذا لم يعترف به

المحاكمة هم من (المتهمين) أي أنه لم يصدر بحقهم قرار إدانة. وبالتالي فإن بقاءهم في السجن لسنين طويلة دونما محاكمة يعدّ مخالفة للقانون السعودي نفسه ونظام المحاكمات الجزائية.

ماذا سيدحت لو تبين أن أحد المتهمين أو بعضهم كانوا بريئين مما نسب إليهم، وأن القضاء (إذا افترضنا أنه عادل ويتمتع بالمصداقية، وهو أمر لا يراه معظم المواطنين) برأهم مما نسب إليهم؟ كيف ستبرر وزارة الداخلية حينها موقفها؟ بل لو حكم على أحد المتهمين بالسجن لفترة أقل من الفترة التي قضاها بالفعل في السجن، فكيف يكون التبرير؟!

أم أن المحاكمات نفسها، والأحكام التي تصدر، جاهزة ومرتبطة من قبل وزارة الداخلية ذات النفوذ الكبير في جهاز القضاء، وبالتالي لم يبق للقضاة سوى التوقيع، وإدانة المعتقلين جميعاً، بالصورة وللفترة الزمنية التي تراها وزارة الداخلية، منعاً لإحراج الأمير نايف الذي يتذرع دائماً، بأن حكومة إخوته من آل سعود تطبق الشريعة؟!

وفضلاً عن ذلك فإن الإعتقالات نفسها لم تبين على أساس قضائي، وإنما أمني وسياسي. فكل الحصالات المعروفة جاءت الإعتقالات بدون إذن قضائي، وبقائهم في السجن لم يكن على أساس قضائي، حيث لا تدخل القوانين وزارة الداخلية القيام بذلك. وقد التفت القاضي السابق الدكتور عبدالعزيز القاسم إلى هذه المسألة الواضحة وعبر عن أمله أن تكون المحاكمة علنية وشفافة تحترم حقوق المتهمين في الدفاع عن أنفسهم وتمكنهم من الإتصال بمحاميين.

وشدد القاسم بأن (أغلب المعتقلين هم موقوفون بقرارات أمنية انتهك فيها قانون الإجراءات الجزائية، الذي يعتبر الإطار القانوني الذي يكفل حقوق الإنسان، ففي قضايا الإرهاب أو العنف الذي حصل من القاعدة في السعودية، تمت الاعتقالات بقرار

بدأت الحكومة السعودية بمحاكمة نحو ٩٩١ متهماً ممن قالت أنهم متورطون في قضايا إرهابية، من الذين اعتقلوا في موجات العنف الأولى التي ضربت مدناً سعودية وبالأخص العاصمة الرياض. ومن المسؤولين في المحاكمات رموز معروفة مثل الشيخ ناصر الفهد والشيخ علي الخضير والشيخ أحمد الخالدي، وفارس آل شويل، ونمر بن سهاج، وخالد بن جوير.

المحاكمات تم تقديمها على أساس أنها شاهد على العدالة السعودية، وعلى نظام القضاء المستقل.

لكن تلك المحاكمات أثارَت من الأسئلة أكثر مما أجابت.

فلماذا - أولاً - تأخرت الحكومة السعودية في محاكمة المتهمين بعد مضي سنوات طويلة على اعتقالهم؟ وهل اعتقالهم مبني على حكم قضائي أم سياسي؟

ولماذا - ثانياً - لم توفر الحكومة السعودية مستلزمات تحقيق العدالة فلم تسمح للمعتقلين حتى بلقاء أهاليهم، فضلاً عن لقاء محامين يدافعون عن قضيتهم، ثم حين قررت المحاكمة، لماذا لم تجعلها علنية؟ ولماذا رفضت طلب منظمات دولية عديدة الحضور في الجلسة العلنية مثل منظمة هيومان رايتس، فضلاً عن محامين وحتى أهالي المعتقلين؟ وفي الحقيقة فإنه لا يوجد عدد كاف من المحامين في السعودية للدفاع عن هؤلاء والدفعات القادمة، فضلاً عن أن الحكومة لم تسمح للمعتقلين بتعيين محامين ولا هي عينت من عندها أحد. وكل الذي حدث أن طلب القضاء من المعتقلين التوقيع على اعترافاتهم التي انتزعت من قبل ضباط الداخلية في السجون وتحت وطأة التعذيب.

وثالثاً، ما هي الأبعاد السياسية والأمنية المتوخاة من هذه المحاكمات التي يفترض أن تكون محاكمات غير مسبقة في تاريخ السعودية؟

ابتداءً يمكن القول، بأن المحالين على

وأنها مع الغرب في قارب مكافحة الإرهاب، وأن السعودية ليست مزرعة أو مفرخة له، كما وصفها أحد الكتاب السعوديين. بل وزايدت الحكومة السعودية على الآخرين عارضة تجربتها (الناجحة) في القضاء على القاعدة كما تقول.

لكن التاريخ السعودي القديم والحديث شاهد على أن العنف يمر بمراحل خمول ثم ينطلق مرة أخرى. وهذا الإنجاز السعودي الجديد - إن كان صحيحاً - فإنه لن يستمر، وسينفجر عاجلاً أم آجلاً. والسبب يعود إلى حقيقة أن الوهابية مصنع فكري للعنفين داخل وخارج السعودية، وأن الخلل العقدي التكفيري كان سلاحاً بيد آل سعود يستخدمونه ضد من يريدون، وخرج الآن من يدهم جزئياً، وأعيد استخدامه ضدهم. فالوهابية التي كفرت العالم الإسلامي من أقصاه إلى أقصاه، لاتزال هي هي لم تتغير في مكنونها العقدي، ومن رحمها نفسها خرج من يكفر النظام ويدعو لإزالته.

ودولياً، وكثير منهم من نجد، المنطقة التي تشكل دعماً لآل سعود وحكمهم، ولأن هناك إشارات مستمرة حول اعتقالهم وشرعية بقائهم في السجن، فإن آل سعود دُفعوا للقرار مصير مئات أو آلاف منهم، بحيث يعلم الجميع مستقر كل شخص معتقل، ومدة حكميته. ويلاحظ أن المحاكمة جاءت في ظل أجواء أمنية مشددة، أعلن عنها، كما شددت الحراسة على القضاة الذين أعلنت أسماؤهم، الأمر الذي يشير إلى أسباب أخرى للمحاكمات في الوقت الحالي. فيبدو أن الحكومة السعودية، وبالذات وزارة الداخلية شرعت بشيء من القوة بعد الضربات التي وجهتها إلى القاعدة، وبعد أن زالت الخشية أرادت أن تتوج انتصارها الأمني بانتصار معنوي بوابته القضاء، ولتقول نحن قادرون على محاكمتهم ولا نخشى تعرض القاعدة لا للمحكمة ولا للقضاء.

وهناك رسالة سياسية أخرى موجهة للجمهور أيضاً، وتقول بأن عدد الذين سيتم محاكمتهم كبير جداً، ما يعني أن الخطر كبير

(شرع آل سعود) ورأى قضاة الجناح السديري بأنها لا تكفي لإدانة القاتل، حتى الصور التلفزيونية، لأنه لا يؤخذ بها (شرعاً)؛ إنما فتوى الإعدام جاءت لأن القاتل مفسد وضد الشريعة الإسلامية!!

هكذا (شرع) يستطيع آل سعود من خلاله ومن خلال قضاتهم إدانة خصومهم، وقمع مخالفهم، كما فعلوا مراراً. وحين ثار الجدل حول أية قانون سيحاكم وفقه المتهمون.. تعهد وزير العدل السعودي، عبدالعزيز آل الشيخ بمحاكمة المتهمين وفق (شرع الله!!) وشدد أنه لا حاجة إلى (استحداث آليات أو إجراءات جديدة)!

أما نايف، بطل المحاكمات، فقد أكد هو الآخر على (شرع الله) بتفسيره هو طبعاً. وقال في إجابة على سؤال حول (من يشكك في عدالة محاكمة أفراد الفئة الضالة وتقدمهم للعدالة): (نحن ملتزمون التزاماً كاملاً بدستورنا وقانوننا، وهو كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم، ونحن نرى بأنفسنا أن نسيء لأي إنسان سواء كان سعودياً أو غير سعودي). فما داموا فئة ضالة، فمعلوم نتيجة الحكم. والتزام آل سعود بشرع الله واضح، فذهبهم للبلاد يأتي باسم شرع الله، والقتل والذبح، والسرقات والرشوات، ونهب النفط والميزانية، واعتقال الإصلاحيين، وكثير من الأفعال المخزية، يربطها آل سعود بدستورنا وقانوننا!.



فارس آل شويل، أحمد الخالدي، علي الخضير، ناصر الفهد

مضايي الرشيد والمحاكمة الكبرى

من هنا نرى الدكتوراة مضايي الرشيد تقول في مقالة لها عن (المحاكمة الكبرى) أن المحاكمة السرية للمتهمين إن (خرجت تفاصيلها إلى العلن، فستكون بمثابة محاكمة مفتوحة للنظام ذاته، خاصة وأن هذا النظام قد قام على نفس الفكر الذي يحاكمه اليوم. في الماضي قام النظام السعودي على فكرة تطهير البلاد من البدع، وهو غطاء جمع تحت أطيافه مشروعا سياسيا بحثاً ليست له علاقة بالبدع. وكان أسلوبه منذ البداية نفس الاعمال التي يتهم فيها هؤلاء المجتمعين للمحاكمة).

وتساءلت د. الرشيد: (ألم يكفر النظام السعودي وعلمائوه مجتمع الجزيرة العربية منذ القرن الثامن عشر الميلادي؟ ألم يرسل علماءه الرسائل التي تنعت هذا المجتمع

على النظام، وبالتالي فإنه لا بد من تحمّل تجاوزات ضباط وزارة الداخلية وتصرفاتها من جهة، ومن جهة ثانية هي توجه تحذيراً للجمهور بأن مصير من يواجه النظام ليس للمحاكمة وفق القانون (أي شرع آل سعود) فحسب وإنما السجن والتعذيب قبل أن يقدم إلى المحاكمة.

ثم إن وزير الداخلية يريد فيما يبدو أن تبقى وزارته ونشاطاته تحت الأضواء المكثفة، لينال صلاحيات أكبر، وليربرر تخصيص ميزانيات اضافية على أجهزة القمع والمباحث. هناك إلحاح على إشعار الملك عبدالله، بأن النظام الحاكم في خطر، وأنه لا بد من توسيع صلاحيات وممارسات الوزارة القمعية.

وهناك اضافة إلى هذا رسالة إلى العالم، تقول بأن الحكومة السعودية مهيمنة على الوضع الأمني، وأنها تغلبت على القاعدة،

الرسالة السياسية

هناك عدّة استهدافات للمحاكمات المعلن عنها، وللتنبية فإن هناك عدداً من الإصلاحيين لازالوا في السجون لشهور عديدة، وبعضهم مضى عليه سنوات، ودون محاكمة، أو اتصال بمحاميين، ما يعني أن بإمكان الحكومة السعودية أن تعتقل لمدد طويلة مواطنين وشخصيات معروفة بدون محاكمات مثلما هو الحال لمعتقلي جدة والبروفيسور متروك الفالح، وهناك معتقلون سياسيون مضى على اعتقالهم نحو ١٢ عاماً، ولكن العدد الهائل من المعتقلين يفرض إما إطلاق سراحهم ولو بالتدرج أو إبقائهم في السجن مدداً طويلة وفق أصول سعودية في المحاكمات.

المعتقلون - مورد المحاكمة - ليسوا من مناطق نائية، والأضواء مسلطة عليهم محلياً

بأبشع النعوت حين شبهته بأنه مجتمع منحرف أشد كفرا من كفار قريش قبل الدعوة الإسلامية؟ ألم يستعمل هؤلاء العنف في المدن والمساجد لقتل وترويع الأبرياء في الحجاز والقصيم وعسير وحائل؟ ألم يقتل المصلون في المساجد ليس بسبب شركهم؟ وكيف هم مشركون وهم يقيمون الصلوات ويقرأون كتاب الإسلام؟ ألم يقطع مجاهدو النظام السعودي النخيل والأشجار ويحرقوا المزارع في مدن وقرى نائية؟ ألم يحولوا الجزيرة العربية إلى ساحة حرب تدور رحاها من الشرق إلى الغرب ومن الشمال إلى الجنوب؟ ألم يقطعوا طرق الحج ويروعوها الحجاج، بعضهم منع من أداء فريضته والدخول إلى مكة. ألم يأتوا بأيديهم إلى خراب هذه الأرض مما استدعى تدخل خارجيا يقضي على فتنهم التي وصلت إلى اقدس الأماكن وهددت السلام في مناطق متاخمة؟. وتأبعت: (التكفير المتهمة به مجموعة الفئة الضالة العصرية، سمة من سمات تأسيس الدولة السعودية، والمتهمون الحاليون لم يخترعوا شيئا جديدا، بل انهم نتاج محلي لفكر قديم عمره أكثر من ٢٥٠ سنة، وأعمالهم التخريبية ما هي الا تطور طبيعي لهذا الفكر الذي يستعمل اليوم وسائل عصرية جديدة كالسيارة الملغومة بدل قطع الأشجار وحرق المزارع. إذن التكفير الحديث هو امتداد طبيعي للتكفير القديم. ولقد جدد هؤلاء تعلقهم بفكرهم وطوروه ليتلاءم مع متطلبات العصر الحديث. فبدل الخطب النارية التكفيرية ورسائل العلماء السابقة التي كانت تقرأ في المساجد بعد صلاة الجمعة، نحن اليوم أمام اطروحات تكفيرية تنشر بوسائل عصرية خاصة الانترنت. تعتمد هذه الرسائل على افكار علماء الدعوة النجدية، ونستطيع ان نجزم ان شخصا واحدا من المتهمين لم تكن مرجعيته من خارج نطاق هؤلاء الأئمة القدامى). وتضرب مضاري الرشيد مثالا من المعتقلين وهو الشيخ الوهابي ناصر الفهد (والذي بين فيها - أطروحته - كفر من اعيان الأمريكان، في كتيب انتشر عند بدء الاستعدادات الأمريكية لغزو أفغانستان عام ٢٠٠٠ و ٢٠٠١. يستعمل ناصر الفهد نفس المنطق والمنهج الذي اعتمد عليه طيف كبير من علماء السعودية في القرن التاسع عشر عندما فر احد الامراء السعوديين وطلب مساعدة الوالي العثماني ضد احد منافسيه

السعوديين. في هذه اللحظة صدرت فتاوى من الرياض تحرم مثل هذه المساعدة من الكفار، والمقصود هنا الدولة العثمانية ضد المسلمين الحقيقيين الذين بقوا في العاصمة السعودية حينها. كل ما قام به الفهد هو اسقاط الفتاوى السابقة على الحالة العصرية عندما حرم اعانة الغزاة الامريكان في حريهم ضد نظام طالبان والذي اعتبره النظام التقني الذي يطبق الاسلام ويرفع رايته، وهذا هو بالفعل موقف الحكومة السعودية والتي كانت قد اعترفت بنظام طالبان منذ بداية تأسيسه، ولم تقطع علاقاتها معه وتسحب اعترافها الا بعد الضغط الامريكي).

وأضافت الدكتورة الرشيد: (إذا كانت تهمة التكفير تهمة موجهة إلى الفئة الضالة، فنفس التهمة تنطبق على تاريخ حافل بالأمثلة والوقائع التي تؤكد ان النظام السعودي قام على التكفير ذاته منذ أيامه الأولى. وإذا انتقلنا إلى الحراية فهي أيضا سمة قديمة التزم بها السلوك السياسي للدولة حتى مطلع القرن العشرين. الأعمال التي تهدد امن المجتمع وتتلاب بسلامته قد كانت وسيلة فعالة في ترويع مواطني الجزيرة وتشثيت شملهم وتهجيرهم من ديارهم. وبالإضافة إلى اعمال العنف التي تزامنت مع تأسيس الدولة كانت هناك سلسلة من الاجراءات التي قوضت الامن الاقتصادي للبشر من مصادرة اراضيهم ومطاردتهم وتضييق سبل العيش عليهم، حتى هربت جموع كبيرة من قبائل الجزيرة إلى دول الخليج المجاورة وبلاد الشام والعراق. اما الخروج على الحاكم فهو أيضا نمط قديم تأصل في الفكر الذي ادى إلى نشوء الدولة الوليدة بالخروج على الدولة العثمانية الموصوفة بالكفر أولا، وبذلك برزت الدولة السعودية تملصها من السلطة المركزية. ليس هذا فحسب، بل ان هناك الكثير من رموز القادة السعوديين الذين خرجوا على اقاربهم وهددوا حكمهم بالزوال؟ ألم يخرج الامير المعروف بسعود الكبير على حكم عبد العزيز بن سعود عندما التجأ إلى قبيلة العجمان واستجد بها ليقوض الدولة في سنواتها الأولى؟ لم يحاكم هذا او يصلح فكره ولم يعتبر من الفئة الضالة. وكذلك ألم يخرج الملك فيصل على حكم اخيه الملك سعود في الستينات مما ادى إلى خلع الملك بعد تدخل العلماء الذين افقوا بعدم اهلية سعود للحكم؟. هناك امثلة أخرى لا يسعنا ان نعددها هنا ولكنها مؤصلة

في كتب ومراجع تاريخية تجعلنا نعتقد بأن هناك حبالا طويلة يربط ما يسمى الفئة الضالة الحالية بأصولها ومراجعها القديمة. معظم كتابات الفئة الضالة الحالية تعكس قراءة متعمقة وفهما جادا لمنابعها الفكرية، وليس سوء فهم كما تدعي الدولة السعودية وقضاتها. من ناصر الفهد إلى سليمان العلوان مروراً بعلي الخضير وفارس الشويل نجد تواصلاً فكرياً عميقاً بين الأئمة السابقين ومثليهم الحاليين. لم يأت هؤلاء بشيء جديد ولم يستحدثوا بدعة كذلك. لم تكن مرجعيتهم يوماً ما سيد قطب أو حسن البنا أو غيرهم من اسلامي مصر والعالم الاسلامي، بل كانت مرجعيتهم شيوعهم الراحلين ومثليهم الحاليين من شيوخ الصحوة قبل تراجعاتهم وشيوخ المؤسسة الدينية الرسمية من مات منهم ومن ما زال حياً).

وأخيراً خلصت د. مضاي الرشيد من المحاكمات السعودية فقالت: (محاكمات الفئة الضالة لو قدر لها ان تكون علنية، فستعرض معضلة النظام السعودي على الصلأ، وهي معضلة دولة تنكرت لفكرها وبدأت تحاكمه من خلال مجموعة كبيرة من ابنائها. لو ان النظام يحاكم افراده على خلفية فكر مستورد او مبتدع جديد لكان الامر سهلاً ومحسوماً. لكن محاكمة الذات ستبقى اقسى محكمة في تاريخ الدولة السعودية. تنطلب محاكمة الذات قدرة اقناع كبيرة من اجل الفصل بين من ضل عن فكر الدولة ومن بقي موالياً له. انها عملية تحميم ونش للماضي وفكره واستئصال الامور التي قد تؤدي إلى تفعيل عمليات التفجير والقتل والتدمير دون ان تفقد الدولة كل موروثها الفكري، لان فقدان هذا الموروث سيحدث فراغاً وعمداً لا تستطيع خطابات حوار الاديان والتقارب ان تملأه.. وان كانت هناك حقيقة ثابتة ارتبطت بقيام الدولة فهي تنطلق من كون فكر الدولة يأبى ان يروض ويدجن مهما كثرت المؤسسات المناطة بها عملية الترويض. منذ ١٩٢٧ وحتى هذه اللحظة يشغل هذا الفكر ويؤثر وتحاول الدولة اطفاء الحريق بمساعدة خارجية من طائرات بريطانية في العشرينيات من القرن المنصرم، إلى كاميرات المراقبة في العصر الحديث واجهزة التنصت الحالية. وستبقى الدولة السعودية اسيرة الحلقة المفرغة التي تدور هي وانصارها بها دون ان تجد المخرج).

أوباما أسود.. أسود.. أسود.. أسود!!

السعودية: زوجة قديمة خائفة من المستقبل

محمد فلاحي

الانتخابات. فهي - منذ بداية سطوع نجمه قبل سنوات حين أصبح سناتوراً - لاحظت أنه واحد من الناقدين الأساسيين لسياساتها. ثم إن السعودية رأت أن مشروع أوباما - على الأقل في حملاته الانتخابية - قائم على التراجع عما فعله بوش، وبالتالي مناقضة سياساته.

السعودية لا ترغب في سحب القوات الأميركية من العراق، كما يريد أوباما في ١٦ شهراً، فذلك يعني تصاعداً للنفوذ الإيراني هناك. والسعودية لا زرعها شيء أكثر من الموضوع الإيراني، الذي أطاح بالنفوذ السعودي في المنطقة وأعاده إلى الوراثة عقوداً طويلة.

والسعودية أيضاً، لا تريد أيضاً أن يفهم أوباما مع إيران حول الموضوع النووي، لأن مشروع نفوذ السعودية في المنطقة قائم على الصدام بين أميركا وإيران، وهي ترى أن تحسن العلاقات الأميركية الإيرانية، والوصول إلى تفاهات حول الموضوع النووي ومسائل الأمن الإقليمي يعني ضربة قاصمة للنفوذ والمكانة السعودية، وتقوية لجناح طامعا اعتبرته أميركا وإسرائيل والسعودية إرهابياً خطيراً. والإعلام السعودي يقول بصريح العبارة: لا نقبل بأن يكافئ أوباما إيران على تشدها! وماذا عن حلفاء أميركا المعتدلين؟ كيف يقبل أوباما بإضعافهم؟

لم يخف السعوديون قلقهم من وصول الأوسط، بشخص رئيس تحريرها، لتقول بأن أميركا لا تستغني عن خدمات السعودية. وشنت حملة على المبتهجين بأوباما، ف لأول مرة لا يتهج حلفاء أميركا من السعوديين بقدم رئيس أميركي جديد، في حين - وربما لأول مرة أيضاً - يتهج أعداء أميركا بوصول أوباما، ابتداءً من إيران ومروراً بسوريا، وروسيا، وانتهاءً بفنزويلا وكوبا، ودول أميركية لاتينية أخرى. لم يجد طارق الحميد المنزعج من أوباما، إلا أن يشتم حماس وحزب الله وسوريا وإيران، ويهددهم بسيف أوباما القادم، متناسياً بأن من استطاع الصمود أمام صلف بوش وسلاح جيشه كما جيش إسرائيل، لن يخيفه الرئيس الجديد، حتى وإن امتطى نفس

لم تجد النخبة السعودية الحاكمة، ومعها مؤسستها الدينية الوهابية ومدعو الليبرالية النجديون، لم يجدوا شيئاً مثيراً في الانتخابات الأميركية الأخيرة، غير (اللون الأسود)، فصبوا تعليقاتهم العنصرية (رغم زعمهم الدين وتطبيق الشريعة) على الرئيس الجديد أوباما، متظاهراً مع احتقار عنصري بغض انفجر مخزونه في الأسابيع الأخيرة للحملة الانتخابية الأميركية، ولزال متواصلاً حتى الآن في المنتديات الوهابية ومقالات الصحف السعودية وغيرها.

عن سياساتها الصدامية مع إيران وسوريا، خاصة بعد أحداث لبنان، وسيطرة المعارضة على الشارع اللبناني والعاصمة بيروت. وشنت السعودية هجوماً صريحاً تارة ومبطناً تارة أخرى على الرئيس ساركوزي لدعوته الأسد لزيارة بيروت، ثم لزيارته دمشق وفتح الباب أمامها لكسر الطوق السياسي الذي أحيط به.

ومع أن السعودية لاحظت تغيراً في الموقف الأميركي من دمشق، إلا أنها أصرت على مواصلة سياساتها الحادة تجاه حلف السماعة، بالرغم من تراجع أطراف حلف الاعتدال الآخرين كعمصر. السعودية راهنت على وصول رئيس أميركي أكثر راديكالية من بوش، أو في أقل الأحوال، رئيس يواصل مسيرة بوش، كما هو ماكين، الذي أمل السعوديون وصوله إلى الرئاسة، والتأثير عليه - بالتعاون مع إسرائيل واللوبي الصهيوني - لزيادة جرعة التشدد، تجاه الموضوع النووي الإيراني، وتجاه سوريا والآخرين المخالفين للسعودية وإسرائيل.

لهذا نلاحظ، أن اللوبي الإسرائيلي كما اللوبي السعودي والأموال السعودية واليهودية، لم تلعب دوراً له قيمة في الانتخابات الأميركية، لأن مكانة أوباما الانتخابية اعتمدت في جها على الجمهور الأميركي لأول مرة في تاريخ الدعم للحملات الانتخابية للرئاسة. وحتى الإعلام الإسرائيلي/اليهودي فإنه كان متضامناً مع الإعلام السعودي يوديان دوراً واحداً في تلميع ماكين، ولم يكن أوباما يذكر بخير، اللهم إلا في الأسابيع الأخيرة من الحملة الانتخابية (كما فعلت فوكس نيوز) وذلك خوفاً من أن ينتصر أوباما بالفعل، فيتخذ مواقف تجاه تلك الأطراف وسياساتها.

من سوء حظ السعودية أن أوباما فاز في

لم يجد هؤلاء المتسعدون شيئاً مثيراً في وصول أوباما للحكم، يتعلمون منه، أو يعتبرون به، في بلد متنوع ثقافياً يحكمونه بمنطق عنصري واستعلائية مذهبية وهابية ومنطقية جدية شائنة. حتى الوهابي المتدين، أظهر كما من العنصرية والبغض للون الأسود فاق حدود الوصف، أكثر من الكره لليمني المتطرف ماكين الذي خسر الرئاسة.

ليس جديداً القول بأن السعودية لم تشعر بألم من وصول رئيس أميركي يمثل ما أزعجها وألمها وصول أوباما لسدة الرئاسة. فإضافة إلى لونه، هناك سياساته المتوقعة سعودياً، والتي يرون احتمالاً كبيراً أن لا تخدم توجهاتهم الخاصة ونفوذهم في الشرق الأوسط.

كلنا يعلم عن العلاقة الخاصة التي ربطت بين عائلتي آل سعود وبوش. هي علاقة قديمة على أية حال.

وكلنا يعلم بأن السعودية رغم امتعاضها من بعض سياسات بوش، إلا أنها في فترة حكمه الثانية استطاعت إعادة العلاقات حارة كما كانت في الماضي، مع بوش الأب، خاصة بعد التخلي الأميركي عن موضوع الإصلاح السياسي السعودي، واستبعاد فكرة الضغط على السعودية لمواجهة أيديولوجية الإرهاب التي فرخت القاعدة. وزيادة على ذلك، كانت السعودية داعماً قوياً لسياسة بوش واليمين المحافظ تجاه سوريا وإيران وحزب الله وحماس، وهي بنت سياساتها المستقلية على أساس صراع مستمر مع تلك القوى، وبالتحالف مع بوش والإدارة الجمهورية، كما على دعم قوى اليمين في الإتحاد الأوروبي. بيد أن السعودية ضدت في الأشهر الأخيرة حين بدا واضحاً أن أميركا وأوروبا ستترجان

الحصان الخاسر.

القلق السعودي مركز على أمر واحد، وإن كانت هناك موضوعات أخرى له صلة به، وهو: كيف ستعامل الإدارة الأميركية الجديدة مع إيران. فالسعودية لا ترى في الكون كله عدو غير إيران، ولا غرو فهي التي تشجع وتنشر مقولة أن عدو العرب الرئيس هو إيران، وأن الخطر الإيراني أكبر بكثير من الخطر الإسرائيلي. ويحاول السعوديون معرفة مدى صدق اتجاهات أوباما الخارجية بشأن التفاوض مع إيران. فأصل المنهج التفاوضي يرفضه السعوديون: ربما لعلمهم أن البرغماتية الإيرانية السياسية يمكن أن تتوصل إلى حل مع أميركا، بحيث تصبح القوة الأولى في المنطقة، متجاوزة السعودية التي عاشت (معززة) في غياب الأقوياء، ويتحالف مع أعداء العرب، وتعني بذلك، غياب العراق وتهميش دور إيران لثلاثة عقود، ووضع العراق أمام الدور السوري، وأخيراً وضع مصر كتابع ذليل للسياسة السعودية.

إمكانية التفاهم الإيراني/ الأميركي، يقلق السعودية بشكل كبير. فهذا التفاهم لا يمكن أن يتم إلا بحلحلة جملة من القضايا، والتفاهم على مسائل متنوعة، خسرتها السعودية لصالح إيران وسوريا.

فمثلاً، إذا ما أراد أوباما سحب قواته من العراق، فإنه لا يستطيع أن يفعل ذلك بسهولة، أي بدون اتفاق مع إيران وسوريا، وإلا فإن الدولتين الأخيرتين ستعززان نفوذهما، وستملآن الفراغ الأميركي الذي تخلفه.

وهذا يعني أن أوباما - حتى في هذا الموضوع العسكري - غير قادر على تنفيذ وعده لناخبيه بشأن الانسحاب من العراق.

نعم، يمكن للسعوديين أن يراهنوا على أن الجناح المتشدد في إيران سيضعيف الفرصة، ولكن رسالة التهنية التي بعثها نجاد لأوباما، هي سابقة إيرانية منذ ثلاثة عقود، خاصة وأن البلدين إيران وأميركا لا علاقة سياسية رسمية قائمة بينهما. الأمر الذي يشير إلى أن الجناح المحافظ في إيران قد إشاراً إلى أنه على استعداد للتفاهم مع الرئيس الجديد. ولا يخفى أن الإعلام السعودي ركز على الرسالة الإيرانية وسخر منها، ولكن بعض السياسيين السعوديين يدركون بقدر غير قليل بأن الرسالة الإيرانية قد تكون مقدمة لتغيير سياسة أميركا، بنحو ما، في الشرق الأوسط، كما تأمل إيران وحلفاؤها.

وهناك مراهنة سعودية أخرى، وهي أن تفشل محاولات التفاهم بين البلدين، بإزادة أميركية، حيث تأمل السعودية أن يتقبل الجناح الراديكالي في الإدارة الجديدة والذي يقوده نائب الرئيس، ويعض المستشارين للرئيس، وبينهم متعاطفون إلى مع إسرائيل. وبالتالي، ستعود الأمور متوترة إلى سابق عهدها.

السعودية ربطت استعادة نفوذها الضائع

في المنطقة بفلسفة سياسية قائمة على صراع أميركي إيراني، وليست سياستها مبنية على فهمها الخاص والمستقل لمصالحها، ولا على إمكانياتها الذاتية. وطالما أن السياسة الأميركية المتعلقة بالشرق الأوسط سيعاد النظر فيها، على الأقل في الموضوعين الإيراني والعراقي، فإن السعودية ملزمة بتغيير نهجها، وإلا بقت وحيدة في مواجهة إيران التي أظهرت هي الأخرى بعض المخالب للسعوديين، وإن من زاوية اعلامية. وليس أمام السعودية، كما عودتنا دائماً، إلا أن تتماشى مع النهج السياسي الأميركي. وتتصالح معه، يميناً أو يساراً، صعوداً أو هبوطاً. أما المخالفون للنهج

الأميركي فقد كسبوا في عهد بوش ما لم يكسبوه من أي عهد سابق، رغم رعونته بوش واستخدامه القوة والضغط الصالية والسياسية. وما عهد أوباما. في نظر المراقبين - إلا إعلان الهزيمة، ولكن بإخراج يحفظ ماء الوجه وبشكل صامت. وهذا ينطبق على السعودية وإسرائيل ومصر أيضاً، فهي قد خسرت في عهد بوش ما لم تخسره في أي عهد سابق. فإذا ضعف القلب الأميركي وبان عجزه، لا يسهل الأطراف والأيدي والذبول إلا أن تضعف.

لا تستطيع السعودية التعايش مع الأقوياء في المنطقة. لا مع عبدالناصر ولا مع صدام ولا مع إيران كمؤسسة. ولا السعودية بقدرة على التسليم بخسارة مواقعها لصالح دول تشعر إزاءها بالإحقر، كما انها غير قادرة على (التكوير السياسي) فتلتف على الخسائر وتعيد النظر في سياساتها.

وتبني جيورا جديدة تمكنها من استعادة بعض ما فقدته. السعودية ليست في وارد هذا كله، وهي ترغب في صدام يطيح بقوة إيران، كما حدث أثناء الحرب العراقية الإيرانية، أو حرب مثلما شنت على صدام، أو صدام يطيح بالأسد، فبعد بعض الثقة لجناح الاعتدال بنفسه، وبغير من موازين القوى المذهبية - بنظرها. لهذا احتفت السعودية - وليس فقط لم تدن - بالهزيمة العسكرية الأميركية على منطقة البوكمال الحدودية السورية، مثلما احتفلت من قبل بتفجير دمشق الذي قام به سعودي وهابي متطرف أنتجته أيديولوجية الحكم السعودي نفسه.

لا خيارات كثيرة أمام السعودية. فهي قد

جربت الورقة الطائفية، ولا تزال تؤمل منها خيراً، رغم سقوطها في نهر البارد، كما في طرابلس. وهي جربت حرب تموز، وجربت ارسال الوهابيين للتخريب في العراق وإيران وسوريا ومولتهم. وجربت تخفيض سعر النفط للإضرار بإيران كما فعلت في الثمانينيات. وهي اليوم تبحث عن أحد - أي أحد - إسرائيلياً كان أم أميركياً ليحارب بالنيابة عنها إيران أو سوريا، أو حتى حماس المعتقلة في سجن غزة.

الخيارات السعودية تضيق، ولكنها الرعونة والصلف. وسواء تفاهم أوباما مع إيران أم قتل في ذلك، فإن السعودية أبعد من أن تكسب أرضاً في



لم يعجب آل سعود لونه، ولا سياسته!

السنوات الأبعد القادمة، لا هي، ولا إسرائيل. السعودية لا تقبل أن تكون إيران الزوجة الجديدة، أو الزوجة المطلقة التي تعود لزوجها بعد ثلاثة عقود، وهي تقول إما نحن أو إيران! فهل هذا خيار تستطيعه السعودية فعلاً؟! دولة لا إمكانيات حامية إليها، اختبأت منذ تأسيسها وراء القوى العظمى (بريطانيا ثم أميركا) لا تستطيع أن تقول لا أميركا. نعم تستطيع فعل ذلك بعد أن تقطع مسافة طويلة، مسافة تبني فيها ذاتها من جديد بعد أن تعيد اكتشاف نفسها، وترجم استقلالها المزعوم، وتنشئ قوتها الخاصة بها. أما التمدد السياسي على ذراع أميركي، فليس مضموناً، ولا قدراً.

(الحجاز للحجازيين) رغم خديعة ابن سعود

مكة الكافرة التي فتحها وأسلمها آل سعود !!

محمد قسّتي

هفوة لغوية، إذ يمكن لمن يقرأ الوثائق هنا أن يجد كلمة الفتح تتكرر في بياناته، بل إن التوضيحات التي وردت فيها، وكذلك في كتب مؤرخي الدولة السعودية الأولى (عثمان ابن بشر وحسين بن غنام) حيث يبدوون رواياتهم عن الغزوات الوهابية بـ (غزا المسلمين...) وأمثالها.

وصف عبد العزيز غزوه للحجاز فتحاً، لما لذلك من دلالات دينية وتاريخية، فما قام به ليس سوى امتثالاً لملي رسولي يخرج به أهل الحجاز من الظلمات إلى النور، ويعملهم الكتاب والحكمة بعد أن كانوا في

ظلال مبين.. هكذا هو التصوير الوهابي السعودي لاحتلال الحجاز! ولأنه يدرك تماماً ماذا يعني احتلال الحجاز بالنسبة للمسلمين، عمد إلى قضيه بالتدريج وليس دفعة واحدة، ليس لأن المقاومة كانت شديدة فحسب، بل الأهم من ذلك لأن احتواء الغل الإسلامي وتمير الخدعة

تطلب خطوات تمهيدية محسوبة بدقة بالغة. بدأ مخطط القضم بتوجيه خطاباً إلى أهالي جدة مرفقاً مع كتابة إلى القناصل الأجانب، نشرته جريدة (أم القرى) في عددها الأول الصادر في ١٥ جمادى الأولى ١٢٤٣هـ/ ١٢ ديسمبر ١٩٢٤م، وجاء في الخطاب (فلا بد أنه بلغكم أن أغلب العالم الإسلامي قد أبدى رغبته وعدم رضاه عن حكم الحجاز بواسطة الحسين وأولاده).

أراد عبد العزيز من هذه الرسالة تهينة أجواء خطواته القادمة، فهو يقدم نفسه مخلصاً للحجاز من حكم الأشراف، ما يلح إلى أنه جاء فاتحاً ومن هذه حاله يستحيل أن يسلم الحجاز لمن يراه متركاً أو فاسد العقيدة، وإن دعوى تسليم مقاليد الحجاز للحجازيين سوى بداية الخديعة.

في بداية احتلال الحجاز، أوحى عبد العزيز للمسلمين بأنه سيعيد الحجاز لأهلها، وهم يختاروا من يحكمهم بل وشكل الحكم التي يرتضون، على أن تكون السيادة للأمم الإسلامية عامة، ثم تغير الحال فأصبح هو مجرد مشرف على شؤون الحجاز فيما يترك لسكانه تقرير نظامه الإداري، ثم أصبح حاكماً عليها على أن يعطى لمجلس الشورى المنتخب في الحجاز ولاية عليه، ولما تمكن من إحكام قبضته على الحجاز بالكامل وتبددت مصادر تهديد سلطانه على الحجاز سحب البساط من مجلس الشورى وبدأ في ترويض الحجاز قضائياً وإدارياً وحتى سياسياً.

الوثيقة (١): نشرت جريدة (أم القرى) في العدد ٣٠، السنة الأولى، الصادر في ٢ محرم ١٢٤٤هـ/ ٢٤ يوليو ١٩٢٥م ما نصه:

بلاغ عام إلى المسلمين

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل السعود إلى إخواننا المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها

الحمد لله الذي لا إله إلا هو. والصلاة والسلام على رسوله محمد الشفيح المشفق يوم المحشر (وبعد).

قد تفاوضت أنا والوزع الهندي الموقر من جمعية الخلافة الهندية وجمعية العلماء في المسائل التي يهم المسلمين الإطلاع عليها والوقوف على حقيقة

الحروب الوهابية على الحجاز في الفترة ما بين ١٩٢٤ - ١٩٢٦ لم تنطلق من مجرد رؤية سياسية أو عسكرية محض، بل يندس فيها البعد العقائدي بدرجة عميقة، إن صدقاً وإن كذباً، وهذا لا تعكسه رسائل العلماء الوهابيين وفتاواهم فحسب، بل تفصح عنه بوضوح رسائل عبد العزيز وبياناته أيضاً، بالرغم من كونه أسبق طابعاً دينياً على حروبه بعد نحو عقد من انطلاق حروبه في نجد ١٩٠٢ واحتلاله الإحساء سنة ١٩١٢.

ولارب أن المكان - الحجاز يستوجب ترتيبات أيديولوجية مختلفة، إضافة إلى التجهيزات العسكرية واللوجستية والبشرية، وهذا ما جعل ابن سعود يعلي من نبرته الدينية مع بدء تجريده الحملات العسكرية إلى الحجاز. كان يدرك تماماً حساسية المكان ليس على المستوى المحلي بل والإسلامي العام، فقد بقيت السيادة الدينية على الحجاز مفتوحة لعامة المسلمين، ولذلك كانت محاولات إخضاعه دينياً وسياسياً تتطلب معالجة حاذقة، ترعى حسابات دقيقة لدى المسلمين وردود فعلهم واعتبارات المكان وقديسته.

من المفارقات اللافتة، أن كل الذين حكموا الحجاز سلماً أو عنوة لم ينطلقوا من رؤية عقيدة تكفيرية للمجتمع الحجازي، باستثناء الوهابيين منذ بدء حملاتهم الأولى في القرن الثامن عشر الميلادي، حيث كانوا ينظرون إلى مكة والمدينة بوصفهما مدينتين مشركتين وأهلها مشركون. هكذا تكشف الرسائل والوفود التي بعث بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى علماء الحجاز حيث تبدو اللغة الرسولية بارزة بصورة ملفتة. وحتى بعد احتلال مكة المكرمة، فقد صعد الغازي السعودي - الوهابي المنبر في المسجد الحرام وصار يلقي على من حضر أصول الاعتقاد، ويأمرهم بتجديد الدخول في الإسلام بإعلان الشهادتين والإلتزام بأركان الدين والإبتعاد عن الحرام.

لم تكن الرؤية العقيدية مقتصرة على الطبقة الدينية الوهابية، بل أصبحت جزءاً من الخطاب السياسي السعودي، فقد اعتبر الملك عبد العزيز أهل مكة مشركين. وقد نقل جون فيليبي الحوار الذي دار بينه وبين عبد العزيز في صيف ١٩١٨هـ/ ١٩٣٦هـ قال فيه: إذا قُدمت أنت الإنجليزي إبتك لي كزوجه سأزوجها ولا أشتط إلا أن يكون أولادي مسلمين ولكني لا أتزوج إبنة الشريف ولا بنات أهل مكة ولاغيرهم من المسلمين الذي نعتبرهم مشركين..

هذه الرؤية صدرت قبل أن يغزو عبد العزيز الحجاز بست سنوات، ثم جرى تسهيلها خلال المعارك الوهابية في الطائف والمدينة ومكة وجدة، حيث أخذت شكلاً دموياً، ولم يتوزع جنود عبد العزيز عن اقتراف مجازر وحشية في (تريه) بالطائف، وأخرجوا السكان الأمنيين من ديارهم، وصادروا ممتلكاتهم ثم جاءوا بمعاولهم في مكة يهدمون ويخربون ما زعموا بأنها أسنام تعبد من دون الله!

لم يكن استعمال عبد العزيز لفظة (الفتح) بعد غزو الحجاز مجرد

أفكارنا تجاهها.

وكان رائد الجميع الإخلاص في العمل والصراحة في القول والتصريح لله ولرسوله وللمسلمين وإني أحمد الله على أن انتهى البحث على اتفاق في جميع المسائل التي دارت المناقشة فيها.

وإني خجساً لما يقتره أعداء الحق ونصراء الباطل، ممن يستغلون التفرقة بين المسلمين ويحاولون أن يطفئوا نور الله بسعيهم الباطل للتصويه على قلوب السذج من المسلمين الذين يجهلون حقيقة ما نحن عليه، أعلن ما يأتي ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حيى عن بينة.

١/ أشكر الشعوب التي وقفت تجاهنا موقف المدافع عن الحق، وأشكر الشعب الهندي خصوصاً على موقفه تجاه العرب وقضيتهم في الوقت الذي اشتغل العرب بالمشاحنات والمخاضات، وتسوا وإجبههم نحو دينهم ووطنهم وإني أشكر أهل الهند لأنهم كانوا أول من لبى الدعوة، فجزاهم الله عنا وعن الإسلام خير الجزاء. ٢/ إني لا أزال عند قلبي فيما دعوت العالم الإسلامي إليه من وجوب عقد مؤتمر عام ينظر في الأمور التي تهم سائر المسلمين في الحجاز من إصلاح الطرق وتأمينها وتوفير وسائل الراحة لكل وافد وتسهيل المواصلات بقدر ما يمكن وبذلك نتحمل نحن وإياهم مسؤولية إدارة الحجاز، وتستجد الدعوة لهذا المؤتمر الإسلامي متى مهّدت وسائل المواصلات.

٣/ أننا نحافظ على استقلال الحجاز الإستقلال التام محافظتنا على أرواحنا، وإلتنا لا نسمح أن يكون تغير المسلمين أي تفوذ فيه محافظة على ديننا وشرافتنا. ٤/ أن الشريعة الإسلامية هي القانون العام الذي يجري العمل على وقته في البلاد المقدسة وأن السلف الصالح وأئمة المذاهب الأربعة هم قدوتنا في السير على الطريق القويم، وسيكون العلماء المحققون من جميع الأمصار هم المرجع لكل المسائل التي تحتاج إلى تمحيص ونظر ثاقب.

٥/ أني أؤكد لكم القول أن المدينة المنورة لا تزال حراماً أمناً لا يصح أن يحدث فيه حدث من قتل أو سلب أو نهب وصونا لشرعها أكثفت بحصارها على ما في ذلك من طول وقت وخسائر مالية وأتي استطاع بحول الله وقوته أن أفتحها في ساعة واحدة ولكني حريص على سلامة البلاد والعباد، وإني مستد الأوامر على الجنود ألا يهاجموا حرم المدينة بأي صورة ولا يدخلوها حتى يستسلم العدو، وأن ما فيها من المباني والأثار يكون العمل فيه على ما تقدم في المادة السابقة. إن أعداءنا يتعمدون أننا إذا إستولينا على المدينة نهديم روضة الرسول صلى الله عليه وسلم وحاشا أن تحدث نفس مسلم بذلك أني أفنديها بنفسي وولدي ومالي ورجالي، وإني لا أجد فرقاً بين ما حرم الله ورسوله من حرم مكة والمدينة، فإنه صلى الله عليه وسلم حرم ما بين لأبتيها، كما حرم سيدنا إبراهيم عليه السلام حرم مكة، وأسأل الله أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه.

حرر في ٢٨ ذي الحجة سنة ١٣٤٣هـ

في هذه الوثيقة يشور عبد العزيز بطريقة غير مباشرة أن ثمة سخطاً عاماً في العالم الإسلامي يكمن وراء رفض دعوته للاجتماع لمناقشة وضع الحجاز، وهناك من اعتبر الاجتماع مناسبة لإضفاء مشروعية على الاحتلال السعودي الوهابي للحجاز، كما يظهر من نداعة عن الوهابية وردة على الانتقادات المتصاعدة ضدها في بلدان العالم الإسلامي. من جهة ثانية، دافع عبد العزيز عن الاتهامات التي وجهت إليه وأنه لم يرد بحروبه علي الحجاز سوى احتلالها، وليس تحريرها وحفظ استقلالها، وهذا يلمح أيضاً إلى خلفية قرار رفض للمشاركة في المؤتمر.

تعكس الوثيقة لغة مرنة ومنفتحة وتسامحية تجاه باقي المسلمين، تبرز منها النزعة الاستيعابية المفتعلة، خصوصاً حين يتحدث عن إدماج المدارس الفقهية الإسلامية كمرجعية تشريعية في الحجاز. ما تلفت إليه الوثيقة أيضاً، أن ثمة هدم قبر الرسول صلى الله عليه وسلم لاحقت الوهابيين منذ غزوهم للحجاز، وجاءت كتابات الوهابيين اللاحقين مثل (إبراهيم الجبهان، والشيخ ربيع المدخلي وآخرين) لتثبت

التهمة، وبالتالي فإن كلام عبد العزيز عن افتدائه القبر بروحه وماله وولده ليس سوى جزء من خديعة كبرى تحديق بالحجاز برمته.

وثيقة (٢): نشرت جريدة (أم القرى) في العدد ٣٩، الصادر في ٧ ربيع الأول ١٣٤٤هـ/ ٢٥ سبتمبر ١٩٢٥، نص خطاب العقو العام، الموجّه من السلطان عبد العزيز آل سعود، إلى أهالي مكة، وجاء الخطاب بعنوان (بلاغ سلطاني.. عقو عام)، وفيما يلي نص الوثيقة:

إنني منذ دخلت جنودي هذه البلدة المطهرة أمنت أهلها على أرواحهم وأموالهم، ولما وصلت بنفسي إلى حرم الله هذا أكدت ذلك الأمان وأصدرت عقواً عاماً عن جميع ما كان من أي إنسان كان فيما سلف واليوم أعود وأكرر لكافة الناس أن كل إنسان كان في خدمة الحسين أو تحت طاعته فهو في أمان الله ومغفوره له جميع ما تقدم من ذنبه متى عاد لهذا البلد الطاهر وأخذ للراحة والسكون فالبلد بلد الله والأمن أمن الله ولكنني لا أسمح بوجه من الوجوه أن يقوم بأي دعاية للذين أنكروا في هذه البلاد الفداء، وأنتا سفورع أشد أنواع الجزاء على أي إنسان كان يأتي بأي حركة في ذلك السبيل فمن كان يريد السلامة لنفسه فحياً وكرامة ومن كان يريد السوء فلا يلومن إلا نفسه.

في هذه الوثيقة يوجّه عبد العزيز رسالة الى القيادات السياسية التي كانت مع الشريف حسين، مثل الصبان والخطيب وغيرهم والذين جرى استيعاب بعضهم ضمن الجهاز الإداري الحجازي الخاضع لسلطة ابن سعود.

ما يدهش في هذه الوثيقة تلك اللهجة الرسولية التي كان يستعملها عبد العزيز، ولم تكن خطاباً مرتجلاً وإنما نص مكتوب ما يعزز القناعة بأن الرجل يتحدث بلغة الفاتح والذكي كقولهِ: (فهو في أمان الله ومغفور له جميع ما تقدم من ذنبه..)، فتلك لغة لا تصدر، إن صدرت، إلا عن الأنبياء.

(الوثيقة ٣): ورد في الصفحة الأولى من جريدة (أم القرى) العدد ٤٥ الصادر في ١٩ ربيع الثاني ١٣٤٤هـ/ ٦ نوفمبر ١٩٢٥، كتاب السلطان ابن سعود، إلى ملوك المسلمين والجمعيات والهيئات الإسلامية وجهه يوم ١٠ ربيع الآخر سنة ١٣٤٣ ما يلي نصه:

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود

إلى...

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد فإنني أرجو لكم دوام الصحة والعافية وأني لسعيد أن أمد يدي إليكم ولكل ذي عامله لخبر الإسلام والمسلمين، وأني ملوء ثقة أنه يتعاوننا على الخير سيكون المستقبل السعيد لجميع الشعوب الإسلامية.

إني لست من المحبين للحروب وشرورها، وليس لدي شيء أحب من السلم والسكون، والصفاء والهنا، والتفرغ للإصلاح، ولكن جيراننا الأشراف أجبروني على اشتياق الحسام وخوض غمرات خمس عشرة سنة لا في سبيل شيء سوى الطمع على ما بأيدينا، فقد صدونا عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعله الله للناس سواء العاكف فيه والباد، ونشوا البيت الطاهر بكل أنواع الموبقات ما لا يحتمله مسلم، لقد رغبنا علم الجهاد لتطهير بلاد الله الحرام وسائر بلاد الله المقدسة من هذه العائلة التي لم تترك سبباً لحسن التفاهم وحسن التنية بما اقتضت من الشرور، وإني والذي نفسي بيده، لم أرد التسلط على الحجاز، ولا تملكه، وأن الحجاز وديعة في يدي إلى الوقت الذي يختار الحجازيون لبلادهم والياً منهم ليكون خاضعاً للعالم الإسلامي تحت إشراف الأمم الإسلامية والشعوب التي أبدت غيرة تذكر في هذا السبيل كأهل الهند وأمثالهم.

إن الخطوة التي عاهدنا عليها العالم الإسلامي، والتي لم نزل نحارب من أجلها سجلة فيما يلي:

١/ أن الحجاز للحجازيين من جهة الحكم وللعالم الإسلامي من جهة الحقوق التي لهم في هذه البلاد.

٢/ سنجري الاستفتاء التام باختيار حاكم الحجاز تحت إشراف مندوبي العالم الإسلامي ويحدد الوقت اللازم لذلك فيما بعد، وستسلم الوديعة التي في أيدينا لهذا الحاكم على الأسس الآتية:

١ - يجب أن يكون السلطان الأول والمرجع للناس كافة الشريعة الإسلامية المطهرة.

٢ - حكومة الحجاز يجب أن تكون مستقلة في داخليتها، ولكن لا يصح لها أن تعلن الحرب على أحد، ويجب أن يوضع لها النظام الذي يمكنها من ذلك.

٣ - لا تعقد حكومة الحجاز اتفاقات سياسية مع أي دولة كانت.

٤ - لا تعقد حكومة الحجاز اتفاقات اقتصادية مع أي دولة غير إسلامية.

٣/ تحديد الحدود الحجازية ووضع النظم المالية والقضائية والإدارية للحجاز موكل للمندوبين المختارين من المم الإسلامية. وسيجد عددهم باعتبار المركز الذي تشغله كل دولة للعالم (الأصل) الإسلامي والعربي. وسيضم لهؤلاء مندوبين (الأصل) من جمعية الخلافة، وجماعة أهل الحديث، وجمعية العلماء في الهند، ومندوبين (الأصل) من قبل الجمعيات والهيئات الإسلامية، التي تمثل المسلمين في الديار التي ليست فيها حكومة إسلامية.

هذا ما نوبناه لهذه البلاد، وما سنسير عليه في المستقبل إن شاء الله تعالى. ولي الأمل العظيم، في أن تسرعوا في إرسال مندوبيكم وإخبارنا عن الوقت المناسب لعقد هذا المؤتمر. هذا ما نلزم بهاته.

ملحوظة:

أرسل هذا الكتاب إلى: جلالة ملك مصر، جلالة ملك الأفغان، رئيس الجمهورية التركية، جلالة شاه إيران، جلالة ملك العراق، الأمير عبد الكريم (الخطابي) أمير الريف (في المغرب)، صاحب السيادة الإمام يحيى (حميد الدين إمام اليمن)، رئيس المجلس الإسلامي الأعلى في القدس، رئيس جمعية الخلافة في بومباي، جمعية الحديث في أمستردام (بالهند)، جمعية العلماء في الهند، صاحب الدولة باي تونس، رئيس حكومة طرابلس الغرب، الشيخ بدر الدين الحسيني، الشيخ بهجت البيطار في دمشق، النظارة الدينية المركزية في بلدة أوزقا من بلاد روسيا، القاضي مصطفى شرطي في بلدة تيزي أوزو بالجزائر، رئيس شركة إسلام في بلدة جوكياكارا من بلد جاوه، الشركة الحمديّة في جاوه.

يبدي عبد العزيز في هذا الخطاب الموجه إلى ملوك ورؤساء الدول الإسلامية مرونة مفتعلة، حين يؤكد على شعار (الحجاز للحجازيين)، بما يمليه من خطوات تؤكد على حق سكان الحجاز على إدارة شؤون بلادهم - الحجاز - غير أن عبد العزيز لم يترك ذلك الشعار مفتوحاً، دون أن يربطه بقيود تقضي في نهاية المطاف إلى خضوع السلطة والحكم في الحجاز له وحده، حين ثبت موضوع الاستفتاء لاختيار حاكم في الحجاز. يلزم الإشارة هنا إلى أن عبد العزيز يوجه خطابه ولما يسقط الحجاز بالكامل عسكرياً، ولذلك لم يكن من السهولة بمكان إعلان الحجاز إمارة سعودية وهابية قبل أن يستكمل مخططة الاحتلال. وسنلاحظ أن مرونة ابن سعود تزول تدريجياً كلما نجح في قضم المزيد من الأراضي الحجازية، فيما ينكت بوعوده للحجازيين وللعالم الإسلامي بتسليم الوديعة لحاكم من أهل الحجاز، الذي لم يظهر قط، وإنما عني بالحاكم نفسه أو من ينوب عنه من أبنائه، وهذا أيضاً مفتضى (الفتح الوهابي) للحجاز.

(وثيقة ٤): تطرأت جريدة (أم القرى) في عددها ٥٢ الصادر في ١٦ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ/ ٢٧ ديسمبر ١٩٢٥م، بلاغاً عاماً، من السلطان عبد العزيز إلى أهل الحجاز، مايلي نصه:

بسم الله الرحمن الرحيم
بلاغ عام

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود إلى إخواننا أهل الحجاز سلمهم الله تعالى.

السلام عليكم ورحمة الله، وبعد:

فإني أحمد الله إليكم وحده الذي صدق وعده، ونصر عبده، وأعز جنده، وهزم الأحزاب وحده. وأهنتكم وأهنت نفسي بما من الله علينا وعليكم من هذا الفتح، الذي أزال الله به الشر، وحقق دماء المسلمين، وحفظ أموالكم، وأرجو من الله أن ينصر دينه، ويعلي كلمته، وأن يجعلنا وإياكم من أنصار دينه، ومتبعي هدايته.

إخواني: تفهمون أني بذلت جهدي وما تحت يدي في تخلص الحجاز لراحة أهلها وأمن الوافدين إليه: طاعة لأمر الله، قال جل من قائل: (ولما جعلنا البيت مثابة

للناس وأمناً واتخذوا

من مقام إبراهيم مصلى

وعهدنا إلى إبراهيم

وإسماعيل أن طهرا بيتي

للمسلمين والعاكفين

والركع السجود)، وقال

تعالى (ومن يرد فيه

بإلحاد يظلم نفسه من

عذاب أليم).

ولقد كان من فضل الله

علينا وعلى الناس أن ساد

السكون والأمن في الحجاز

من أقصاه إلى أقصاه،

وبعد هذه السدة الطويلة

التي ذاق الناس فيها مر

الحياة وأتعابها.

ولما من الله بما من من

هذا الفتح السلمي الذي

كنا نتنظره ونتوخاه،

أعلنت العفو العام عن

جميع الجرائم السياسية

في البلاد، وأما الأخرى

فقد أحلت أمرها للقضاء

الشرعي لينظر فيها بما

تقتضيه المصلحة الشرعية

في العفو.

وإني أبشركم - بحول الله وقوته - أن بلد الله الحرام في إقبال وخير وأمن وراحة، وإنتي إن شاء الله تعالى سابتل جهدي، فيما يؤمن البلاد المقدسة، ويجلب الراحة والإطمئنان لها.

لقد مضى يوم القتل، ووصلنا إلى يوم البدء والعمل، فأرصكم ونفسي بتقوى الله، وأتباع مرضاته، وألحت على طاعته، فإنه من تمسك بالله كفاه، ومن عاداه - والعياذ بالله - باء بالخيبة والخسران. إن لكم علينا حقوقاً، ولنا عليكم حقوقاً. فمن حقوقكم علينا التصح لكم في الباطن والظاهر، واحترام دمانكم وأعراضكم وأموالكم إلا بحق الشريعة. وحققنا عليكم المناصحة، والمسلم مرآة أخيه. فمن رأى منكم منكراً في أمر دينه أو دنياه فليناصحه فيه. فإن كان في الدين، فالمرجع إلى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم. وإن كان في أمر الدنيا، فالعدل مبدول إن شاء الله للجميع على السواء.

إن البلاد لا يصلحها غير الأمن والسكون، لذلك أطلب من الجميع أن يخلدوا للراحة والمطابئة. وإني أحذر الجميع من نزغات الشياطين والاسترسال وراء الأهواء التي ينتج عنها إفساد الأمن في هذه الديار. فإني لا أراعي في هذا الباب صغيراً ولا كبيراً، وليحذر كل إنسان أن تكون العبرة فيه لغيرة.

هذا ما يتعلق بأمر اليوم الحاضر، وأما مستقبل البلد، فلا بد لتقريره من مؤتمر يشترك المسلمون جميعاً فيه مع أهل الحجاز، لينظروا في مستقبل الحجاز ومصالحها.

وإني أسأل الله أن يعيننا جميعاً ويوفقنا لما فيه الخير والسداد، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

تحرير بجدة في ٨ جمادى الثانية سنة ١٣٤٤هـ

عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود

بدأت لغة الفتح تبرز في بيانات عبد العزيز، وتصادت معها التبرية الدينية والمهمة الرسولية، فهو اليوم لا يتحدث بلغة الغازي العسكري، وإنما بلغة الفاتح الذي يحمل معه رسالة دينية، ويريد تطهير الحجاز من الأصنام والأوثان، وهاهو يستعمل لغة التهويل الديني وينذر باسم السماء بعقوبات لأهل الأرض من العاصين الذي يخالفون أوامره. الأهم من ذلك، أن عبد العزيز لا يقدم نفسه كمستودع على الحجاز، بل أصبح يتحدث بلغة الحاكم الذي يريد فرض الأمن والنظام والحقوق المفروضة على سكان الحجاز، ويحذر من الخروج عليه (فإني لا أراعي في هذا الباب صغيراً ولا كبيراً، وليحذر كل إنسان أن تكون العبرة فيه لغيرة).

ثمة مهمة إبراهيمية يتقصد منها عبد العزيز في إدارة شؤون الحج، الذي سيكون أحد المصادر الكبرى لمداخل دولته، ولابد حينئذ من تأمين طرق الحج كشرط لتأمين الشريان الحيوي لاقتصاد دولته.

وثيقة (٥) نشرت جريدة (أم القرى) في عددها ٥٤ الصادر في ٢٢ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ/ ٨ يناير ١٩٦٦ بلاغاً عاماً من السلطان عبد العزيز مابيلي نصه:

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله حمدوه وتشكروه، وفصلى وسلم على خير أنبيائه وأشرف مخلوقاته سيدنا محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم،
أما بعد فلقد بلغ القاصي والداني ما كان من أمر الحسين وأولاده وأمرنا إلى أن اضطررنا لامتثال الحسام دفاعاً عن أرواحنا وأوطاننا ودفاعاً عن حرمان الله ومحارمه. ولقد بذلت النفس والنفس في سبيل تطهير هذه الديار المقدسة إلى أن يسر الله الكريم بفضل فتح البلاد واستناب الأمن فيها. ولقد كانت عزيمتي منذ باشرت العمل في هذه الديار أن أنزل على حكم العالم الإسلامي - وأهل الحجاز ركن منه - في مستقبل هذه الديار المقدسة. ولقد أذاعت الدعوة للمسلمين عامة غير مرة أذعهم لعقد مؤتمر إسلامي يقرر في مصير الحجاز ما يرى فيه المصلحة، ثم عززت ذلك بدعوة عامة وخاصة، فأرسلت كتاباً للحكومات والشعوب الإسلامية في ١٠ ربيع الثاني سنة ١٣٤٤هـ، وقد نشر ذلك الكتاب في سائر صحف العالم، ومضى عليه ما يزيد عن الشهرين لم ألق على دعوتي جواباً من أحد، ما عدا جمعية الخلافة في الهند فإنها - بارك الله فيها - عملت وتعمل كل ما في وسعها لراحة الحجاز وهنتا.

ولما انتهى الأمر في الحجاز إلى هذه النتيجة التي تحمد الله عليها جاءتني أهل الحجاز جماعات ووحداناً يطلبون مني أن أسنحهم حريتهم، التي وعدتهم بها في تقرير مصيرهم فلم يستعني أمام طلباتكم المتكررة إلا أن أسنحهم هذه الحرية، ليقرروا في شأن بلادهم ما يشتهون بعد ما ظهر من العالم الإسلامي هذا الصد والإعراض عن مثل هذه القضية الهامة (إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب).

٢٢ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ

عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود

يستعيد عبد العزيز في هذا البلاغ لغة الفاتح، حيث يضع حروبه ضد الشريف حسين في إطار ديني، فيما تتكشف حقيقة ردود الفعل السلبية من دعوته لعقد مؤتمر إسلامي لتقرير مصير الحجاز، فقد كان الموقف

الإسلامي سلبياً بعد أن أماط ابن سعود اللثام عن أهدافه الحقيقية من غزو الحجاز، فلم تظل الخدعة على زعماء الدول الإسلامية، الأمر الذي دفعه لتوظيفها لصالحه بكونه ألقى العذر على من رفض الدعوة.

يلحظ أيضاً تشويه متعمد من ابن سعود لموقف أهالي الحجاز، حين زعم بأنه منحهم الحرية في تقرير مصير بلادهم، بل وجد في صدور زعماء البلدان الإسلامية فرصة مناسبة لاستكمال مهمة الاحتلال وإحكام القبضة على مقاليد شؤون الحجاز.

مقولات الفتح السعودي عند ابن سعود

× أهنئ نفسي بما من الله علينا وعليكم من هذا الفتح، الذي أزال الله به الشر، وحقق دماء المسلمين، وحفظ أموالكم، وأرجو من الله أن ينصر دينه، ويعلي كلمته

× ولما من الله بما من، من هذا الفتح السلمي الذي كنا نتنظره ونتوخاه، أعلنت العفو العام عن جميع الجرائم السياسية في البلاد

× أني أؤكد لكم القول أن المدينة المنورة لا تزال حراماً آمناً ... وصونا لشرفها اكتفيت بحصارها.. وإني أستطيع بحول الله وقوته أن أفتحها في ساعة واحدة

× ولقد بذلت النفس والنفس في سبيل تطهير هذه الديار المقدسة إلى أن يسر الله الكريم بفضل فتح البلاد

(وثيقة ٦): نشرت جريدة (أم القرى) العدد ٥٥، الصادر في ٣٠ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ/ ١٥ يناير ١٩٦٦، أول بيان لسلطان نجد، بعد بيعته ملكاً على الحجاز موجه إلى معلمي الحكومات الأجنبية في جدة

بلاغ ملكي إلى الحكومات المتحاربة

بفضل الله وبمغنمته قد أجمع أهل الحجاز وبايعونا بالملك على الحجاز على كتاب الله وستة رسوله والخلفاء الراشدين من بعده، وتأسس حكم شوري يكون شأن الحجاز فيه للحجازيين. وقد استعنا بالله وتوكلنا عليه وقبلنا هذه البيعة، مستمدين التوفيق والمعونة من الله تعالى. وقد أصبح لقبنا (جلالة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها). وسنقوم بتوطيد الأمن والراحة والرخاء، وجلب السعادة والهناء لسكان هذه الديار، ولجميع الوافدين من الحجاج والقضاة. وسنعمل كل ما من شأنه أن يحقق رغائب العالم الإسلامي، وبقر أعينهم في إدارة هذه البلاد المقدسة.

تسأله تعالى أن يعيننا على حمل أعباء هذا الأمر والله ولي التوفيق

ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها

عبد العزيز

بدا واضحاً في هذه الوثيقة أن عبد العزيز قد استكمل فصول خديعة الاحتلال تحت شعارات نبيلة، فقد تجذرت ومعوته بتطبيق (الحجاز للحجازيين)، وتقويض أمر الحجاز لحاكم منتخب، لم تحصل البيعة له دون حملة تهويل واسعة النطاق، فصارت بيعة قهريّة زعم بأنها جاءت إجماعية. وما يلفت أن اللهجة الدينية تخففت بدرجة لافتة، فلم نعد نرى تلك اللغة العقيدية الصارمة والجازمة، بل إن إسباغ عبد العزيز لقب ملك، وليس خليفة، أو حتى سلطان يشي بنزوع تسلطي شديد. فبينما اختار ابن سعود أن يكون مجرد سلطان في نجد وملحقاتها، قرر أن يتفرد بلقب ملك على الحجاز، وكأن هذه المنطقة تعني له شيئاً أكبر من مجرد سلطة، بل ملك أبدي، يرد دمه في شعار (ملك الآباء والأجداد)، وبالتالي فإن ما

يعطيه لأهل الحجاز بحسب إحساناً منه وليس واجباً عليه أو حقاً مشروعاً لأهل الحجاز. أراد أيضاً القول بأن تأسيس المملكة يبدأ من الحجاز، وبالتالي فإن نجاح مشروعه السياسي يتوقف على سيطرته على منطقة الحجاز الذي يستتب الأمن في عموم المناطق الأخرى.

(وثيقة ٧): نشرت جريدة (أم القرى) في عددها ٧٦ الصادر في ٧ ذي القعدة ١٣٤٤هـ/ ١٤ مايو ١٩٢٦، أول بلاغ رسمي يصدره عبد العزيز بعد فرض سيطرته على الحجاز وفيما يلي نصه:

بلاغ رسمي

الدعوة لانتخاب المجالس الاستشارية

امتنالاً لأمر الله تعالى في استشارة أهل الرأي والخبرة، والرجوع إلى آرائهم فيما بهم من الأمور ورعاية لحقوق الأمة وأداء للأمانة التي حملنا إياها، أمرنا بما هوأت:

١/ يؤلف مجلس استشاري في كل من مكة والمدينة وجدة وينتبع والطائف للتلطز في المسائل العامة المحلية. وتكون هذه المجالس بالانتخاب بدرجة واحدة.

٢/ يؤلف مجلس مكة من عشر أعضاء سوى الرئيس الذي تختاره الحكومة، ومجلس المدينة من ستة أعضاء سوى الرئيس، ومجلس ينبع من أربعة أعضاء سوى الرئيس، ومجلس الطائف من أربعة أعضاء سوى الرئيس.

٣/ يؤلف مجلس عام يدعى (مجلس الشورى العام) ينتخب أعضاؤه من قبل المجالس الاستشارية المحلية ويؤلف أعضاؤه من ثلاثة عشر عضواً، أربعة من مكة واثنان من المدينة، واثنان من جدة، وآخرين من ينبع، وواحد من الطائف، وثلاثة من رؤساء العشائر.

٤/ الذين لهم حق الانتخاب هم طوائف العلماء وأعيان البلاد والتجار ورؤساء الحرف والصناعات.

الأعضاء المنتخبون يجب أن تتوفر فيهم الشروط الآتية وهي:

١/ إجادة القراءة والكتابة، وحسن السيرة، وعدم صدور أحكام مخلة بالدين والشرف.

٢/ مدة عضوية هذه المجالس سنة واحدة.

على نائبين العام القيام بتنفيذ أمرنا هذا

ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها عبد العزيز

مجلس الشورى في الحجاز ليس سوى النسخة المزورة لوعد ابن سعود بمنح الحجازيين حق تقرير المصير، وكما طار وعد الإستقلال كان مقدراً ومقررًا للمجلس أن يؤول إلى المصير نفسه، ببساطة، لأن عبد العزيز أراد من المجلس شرعية سلطته، واحتواء حركة الاحتجاج ومروضا ضمن إطار رسمي أريد له أن يكون جزء من مرحلة انتقالية يتم فيه ترسيخ أركان السلطة. وفي كل الأحوال، صار المجلس مجرد الحلقة ما قبل الأخيرة لمصادرة الحجاز واحتلاله التام.

(وثيقة ٨): نشرت جريدة (أم القرى) في عددها ٧٥ الصادر في ٣٠ ذي القعدة ١٣٤٤هـ/ ١١ يونيو ١٩٢٦م، خطاب الملك عبد العزيز الإنتحالي للمؤتمر الإسلامي الأول هذا نصه:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وآله وصحبه ومن آله.

أما بعد فإني أحبيكم وأرحب بكم وأشكر لكم الدعوة إلى هذا المؤتمر.

أيها المسلمون الغيورون: لعل اجتماعكم هذا في شكله وفي موضوعه أول اجتماع في تاريخ الإسلام ونسأل تعالى أن يكون سنة حسنة تتكرر في كل عام، عملاً بقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان) وبإطلاق قوله عز وجل (واتمروا بدينكم بمعروف).

إنكم تعلمون أنه لم يكن في العصور العاضية أدنى قيمة لما يسمى في عرف هذا العصر بالرأي العام الإسلامي، ولا بالرأي العام المحلي، بحيث يرجع إليه الحكام للتشاور فيما يجب من الإصلاح في عهد الإسلام، ومشرق توره الذي عم الأنام وقد تولى أمر الحجاز دول كثيرة كان من خلفاتها وسلطانياتها من عوا ضريباً من العناية ببعض شؤونهم، ومنهم من أراد أن يحس قاساً بجهلهم. ومنهم من لم يعدل بامرهم البتة، فتركوا الأمراء المتولين لإدارته بالفعل بلحدون في الحرم، ويقسدون في الأرض، ويظلمون السكان والحجاج ما شاءت مطامعهم وأهواؤهم.

وقد تفاقم البغي والعدوان بعد زوال سيادة الدولة العثمانية عن هذه البلد وخصوص امرها إلى الشريف حسين بن علي آخر أولئك الأمراء، فاضطرب العالم الإسلامي كله من استبداده وظلمه، ومن عجز عن توطيد الأمن في البلاد، ومن جعلها تحت السيطرة الأجنبية غير الإسلامية، كما هو متصوص في مقررات نهضة الرسمية، وفيما نشره في جريدة القبلة. ولدينا ما ترك في أوقافه الخاصة بخطة ما هو أجل مما ذكر على جعل نفسه عاملاً مؤلفاً لبعض الدول الأجنبية.

وقد كنا معطر التجديد جيران الحجاز عرضة لبغيه وإبدانه لنا في ديننا وديننا من رمى بالكفر، ومنع من أداء فريضة الحج وإغراء لبعض رعايانا بالخروج علينا، وغير ذلك مما لا يحل لبسمة في هذا الخطاب قلما بلغ السيل الزبى وثبت بالتشاور بين أهل الحل والعقد عندنا أنه يجب علينا شرعاً إلتزام عهد الإسلام من بغيه وظلمه وعزمنا على ذلك وتوكلنا على الله في تنفيذه، وبذلنا أموالنا وأنفسنا في سبيله، فأبدنا الله بخصمه، وظهرنا البلاد المقدسة من بغيه وبني ولده، كلما عاهدنا الله ووعدنا المسلمين.

وكان مما وعدنا به وشرعنا في تنفيذ الدعوة إلى عقد مؤتمر إسلامي. وقد بينا في كتاب الدعوة إليه خططنا ورأينا الشخصي في حكومة الحجاز المستقبلية، فلم يجنبي على دعوتي الأولى من المسلمين غير بعض جمعيات إخواننا من مسلمي الهند، ولكني مع ذلك الإعراض لآأس من اهتمام المسلمين في هذه الديار المقدسة فوجهت الدعوة الثانية إلى عقد هذا المؤتمر.

أيها الإخوان: إنكم تشاهدون بأعينكم وتسمعون بأذانكم ممن سبقكم إلى هذه الديار للحج والزيارة أن الأمن العام في جميع بلاد الحجاز حتى بين الحرمين الشريفين بدرجة الكمال التي لم يعرف مثلها ولا يقرب منها منذ قرون كثيرة، بل لا يوجد ما يفوقها في أرقى ممالك الدنيا نظاماً وقوة والله الفضل والمنة: فقي بحسبوبة هذا الأمن، والحرية التي لا تنفيذ إلا بأحكام الشرع، أدعكم إلى الإلتزام والتشاور في كل ما ترون من مصالح الحجاز الدينية والعمرانية والنظم التي يطمئن بها العالم الإسلامي بإقامة شرع الله والتزام أحكامه وآداب دينه في مهد الإسلام ومهبط الوحي، وتظهره من البوح والخرافات، والفواحش والمنكرات، التي كانت فاشية فيه بدون تكير، وباستقلاله المطلق وسلامته من كل نقوذ أجنبي. أدعوكم إلى تدارك كل ما قصر فيه من قبلنا من المسلمين بتركهم وطن دينهم الذي بزغ منه نور الهدى والعرفان، في ظلمات حائلة من الجهل وفساد الأخلاق والآداب، أدعكم إلى النظر في كل وسيلة لجعل حرم الله وحرم رسوله أرقى معاهدة العلوم علماً وعرفاناً، وخير معاهدة التربية تهذيباً وأدباً، وأكمل بلاد الله صحة ونظافة، وأولى البلاد الإسلامية بإحياء دعوة الإسلام.

كل شيء في هذه البلاد يحتاج إلى الإصلاح، وبحكومتهم وأمله في أشد الحاجة إلى مساعدة العالم الإسلامي لهم على هذا الإصلاح، لأن فيه من يعلم ما لا يعلمون، ويقرر على ما لا يقدرون.

أيها المؤتمرين الكرام: إنكم أحرار اليوم في مؤتمركم هذا، ولا تفيدكم حكومة البلاد بشيء وراء ما يقيدكم به دينكم من التزام أحكامه، إلا بشيء واحد سلبي وهو عدم الخوض في السياسة الدولية، وما بين بعض الشعوب الإسلامية وحكوماتها من خلاف فإن هذا من المصالح الموضوعية الخاصة بتلك الشعوب.

إن المسلمين قد أهلكهم التفرد في المذاهب والمشارب، فأمتمروا في التأليف بينهم والتعاون على مصالحهم وبتفاههم العامة المشتركة، وعدم جعل اختلاف المذاهب والأجناس سبباً للعداوة بينهم (واعصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) وإنكروا تحمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين أوليكم فأصبحتم بجمعتم إخواناً

وكنتم على شفا حفرة من النار فأنتدبكم منها وكذلك بين الله لكم آياته لعلكم تهتدون (١٠٣) ولكن منكم أمة يدعون إلى الخيّر ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون (١٠٤) ولا تكونوا كالأذين تغفروا ويختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم).

وأسأل الله عز وجل أن يوفّقني وإياكم لإقامة دينه الحق، وخدمة حرمه وحرّم رسوله صلوات الله وسلامه عليه، والتآليف بين جماعة المسلمين، والحمد لله رب العالمين

٢٦ ذي القعدة سنة ١٣٤٤

يبدأ عبد العزيز رسالته برسم صورة القائد الإسلامي الذي جاء بمعجزة نادرة الحدوث في تاريخ المسلمين. وعلى خلفية هذا التصوير، تقرر أن يعقد المؤتمر الإسلامي وقد أطلق عبد العزيز الأبواب على الحجاز، ولم يعد هناك ما يخافه أو التنازل عنه، فالمؤتمر يعقد وقد أصبح ملكاً، فتحت سقف سلطانه يتم التباحث في الشؤون الحجازية. لم يكن سوى مناسبة بروتوكولية عادية، أراد منها عبد العزيز مباركة قادة الدول الإسلامية لحكمه في الحجاز، ولذلك جاء خطابه الافتتاحي تعبيراً عن موقعه كملك على هذه المنطقة، وليس قسماً أو شريكاً مع بقية قادة المسلمين، د عكث تخويل الحجازيين أنفسهم بالحديث عن مصير بلادهم. أصبح ابن سعود في هذا المؤتمر يملئ جدول أعماله، ويطلب المشاركين بما يجب تداوله وما لا يجوز الاقتراب منه، وهاهو يستعرض منجزاته السياسية والأمنية في الحجاز، كما يستعرض سياسات قادمة ينوي رسمها وتطبيقها فيه. لم يعد يكثر لانتقادات المسلمين ولا تقديم تطمينات لهم بشأن تهديم قبر المصطفى صلى الله عليه وسلم، أو إزالة آثار الرسالة من المدينتين المقدستين، فذلك بات (شأنًا داخلياً) محض لا يجوز للأخريين التعرّض له أو إثارته. وبالتالي فالحجاز لم يعد للحجازيين، بل تحوّل للسعوديين الوهابيين!

(وثيقة ٩): نشرت جريدة (أم القرى) في العدد ٨٠ الصادر في ٢٥ ذي الحجة ١٣٤٤هـ/ ٩ يولييه ١٩٢٦م بياناً من الملك عبد العزيز إلى المؤتمر الإسلامي هذا نصّه:

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وآله وصحبه ومن وآله

أيها الإخوان:

لا أريد أن أتدخل في أعمالكم ولا أقيد حرية المؤتمر في البحث كما وعدت بذلك في خطاب الافتتاح، ولكّني ألقت تفكيركم الكريم إلى بعض الأمور بصفتي زعيماً من زعماء الإسلام الذين ألقى إليهم مقاليد أمور هذه البلاد.

إن الدعوة التي وجهتها إلى ملوك المسلمين وأمرائهم وشعوبهم والتي عليها أوقدت الحكومات والشعوب سبلها تنحصر في إبعاد هذه البلاد وإنهاضها من كبوتها، وجعلها في المستوى اللائق بكرامة المسلمين دينياً وعلمياً واقتصادياً. ولقد كنت انتظر من حضرتكم كما ينتظر إخوانكم المسلمون في كل مكان أن تخطوا خطوات واسعة في هذا السبيل، ولكن يظهر أننا نحاول القيام بكل شيء في أول مؤتمر إسلامي، وأخشى أن حرصنا على القيام بكل شيء، يجعلنا نتفقد كل شيء، وأفضل شيء التدرج في السير قرب عجلة وهبت ريثاً

أيها الإخوان:

إني وإن لم أحضر مجلسكم، واقف على مباحثكم بالتفصيل، فإني على اتصال دائم بروحي بكم، وبهمني جداً أن تنجحوا حتى تهربنوا للعالم أن المسلمين أهل للحياة، وأنهم يجب أن يأخذوا قسطهم من الحياة في هذا الوجود، وأن دينهم لا يحول دون رقيهم، وإن اختلفوا في الآراء والأفكار، فهم أمام المصلحة العامة كتلة واحدة لا تنفذ إليهم الأغراض والأهواء.

أيها الإخوان:

إني لا أريد علوّ في الأرض ولا فساداً ولكن أريد الرجوع بالمسلمين إلى عهدهم الأول عهد السعادة والقوة عهد الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان، لا شيء

يجسم القلوب ويوحدها سوى جعل أمواتنا تبعاً لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم، ولا بقعة في الأرض تصلح لهذا الغرس سوى هذه البقعة الطاهرة، التي منها برز شمس الإسلام، ولذا فإني أرى أن تكون الكلمة العليا، والرأي النافذ لجميع العلماء المحققين، الذين لا تأخذهم في الحق لومة لائم، وإن جميع البلدان الإسلامية ملوثة بالعلماء أولي البصيرة والخبرة، فلترسل كل أمة منهم جماعة ليقوموا بالوعظ والإرشاد وتقرير ما يجب تقريره في هذه البلاد.

كلنا يعلم أن هذه البلاد ينقصها شيء عظيم من الإصلاح ديناً وديناً، فشاركونا في ذلك نشكركم، ويشتد ساعدنا بكم، أما تركنا نسير وحدنا والوقوف موقف الناقد العاقل، فذلك لا يليق بالأخوة الإسلامية التي تربطنا جميعاً.

أيها الإخوان:

إننا لا نكره أحداً على اعتناق مذهب معين، أو السير في طريق معين في الدين، فذلك موكل أمره لعلماء الدين وحكمة الشريعة، ولكّني لا أقبل بحال من الأحوال التظاهر بالبدع والغرافات، التي لا يعتبرها الفرع وتأباهها الفطرة السليمة. لا يسأل أحد عن مذهبه أو عقيدته ولكن لا يصح أن يتظاهر أحد بما يخالف إجماع المسلمين أو يثيرها فتنة عمياء بين المسلمين وخير لنا أن ننظر إلى صالح المسلمين ونترك هذه الأمور الجزئية للعلماء فهم أحرص منا على ذلك.

أيها الأخوان:

أرجو أن لا تضع الفرصة الباقية قبل أن تستفيد البلاد المقدسة منكم، حتى يجيء الحج القادم وقد شعر المسلمون الوافدون أنكم قدتم بواجبكم نحو هذه البلاد وبهذه المناسبة أقدم لكم خطتنا السياسية لهذه البلاد لترشدونا إن أخطأنا وتؤيدونا إن أصبنا.

إننا لا نقبل أي تدخل أجنبي في هذه البلاد الطاهرة أبداً كان نوعه. إننا لا نقبل امتيازاً لأحد على أحد، بل جميع الوافدين لهذه البلاد يجب أن يخضعوا للشريعة الإسلامية.

إن بلاد الحجاز يجب أن يوضع لها نظام حيادي خاص لا تحارب، ولا تحارب. ويجب أن يضمن بعد الحياض جميع الحكومات الإسلامية المستقلة.

الانظر في مسائل الصدقات والمبرات التي ترد من سائر الأقطار الإسلامية، ووجوه صرقها، وانتفاع البلاد المقدسة منها.

هذا ما أحببت تقديمه إليكم، والله يتولانا وإياكم برعايته، ووفقنا جميعاً لما فيه خير الإسلام والمسلمين.

في ٢٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٤هـ

في خطابه الثاني للمؤتمر، بدت لهجة عبد العزيز أشد صرامة وجرماً، بالرغم من أنه أدرك في مرحلة مبكرة بأن قادة الدول الإسلامية لن يحضروا المؤتمر، لأن في ذلك اعترافاً غير مباشر بشرعية احتلاله للحجاز. قرر الغياب عن المؤتمر، وكان ذلك دليلاً كافياً على عدم جدية عبد العزيز بموضوع المؤتمر كما زعم قبل استكمال مراحل احتلال الحجاز.

وهنا يبرز عبد العزيز بين بعدين سلطوي ورسولي، يزعج العودة بالمسلمين إلى العصور الأولى للإسلام، بما يشير إلى موقف عقدي من المجتمعات الإسلامية القائمة، كونها منحرفة عن خط الإسلام النقي، ولذلك اعتبر الحجاز، بزعمه، منطلقاً لحركة تديين واسعة النطاق، على طريقة المسلمين الأوائل.

لغقت الوثيقة أيضاً إلى أن عبد العزيز بدا حاسماً في معارضة تدخل أي دولة أخرى في الشؤون الحجازية، والتي جعلها تحت عنوان (تدخل أجنبي)، بعد أن كان يعرّف الأجنبي من غير المسلمين، ولم يكن القصد به الدول الأوروبية وغيرها في خطابه الثاني، بل كان يشير إلى الدول الإسلامية بدرجة أساسية، كما يفهم من تنظيم الموارد المالية في الحجاز (الصدقات والمبرات التي ترد من سائر الأقطار الإسلامية)، ووجوه صرفها، إذ لم يعد منذاك للدول الإسلامية أن تقرر مصارف الأموال المرسلة إلى الحجاز، ولا السيطرة عليها، بل ستكون جزءاً من مالياة الدولة السعودية.

بيان فتوي جديد

السلفيون مستأوون من التقارب بين المسلمين

ناصر عنقاوي



العواء: قامة اسلامية شامخة

بل وما أقصصوا عنه، حتى لا يصدق عليهم قول الله عز وجل (يا أيها الذين آمنوا لما تقولون ما لا تفعلون، كبير مقتاً عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون).

في المقابل كان للعلاء موقف آخر، ينأى عن الغرائزية غير النزيهة التي تتنصع بالغيض لكل تقارب بين المسلمين أو اخمود نار الفتنة أرادوا أن تكون لهم رضى الله فيها غضب وعقاب، وقد وجه سبحانه دعوة للمؤمنين بالاعتصام بحبل الله (واعتصموا بحبل الله ولا تفرقوا)، فبأي حديث بعد حبل الله الذي هو عاصم من كل فتنة يؤمنون.

لقد سعى الثالوث الفتوي (قناة العربية وصحيفة الشرق الأوسط وموقع إيلاف الإلكتروني) في اختراق حريم التقارب بين العلماء وتأجيج الفتنة بينهم، فحين لم تتوقف أقلام الفتنة في صحيفة (الشرق الأوسط)، كانت معاول الهدم تعمل من قبل شياطين (العربية)، وحاولوا تحريك الفتنة عبر مقاربات ملغومة لما جرى في الدوحة من لقاء بين مبعوث الشيخ علي الخامنئي الدكتور علي ولايتي والشيخ الجليل يوسف القرضاوي، وتعمدوا اقتناص فقرات من هناك وهناك في كلمات المشاركين في مؤتمر الدوحة وطرابلس الغرب كما تكون زيفاً يسكب على نار الفتنة التي خدمت، ولكن العقلاء تنهوا ذلك كله، فقد اعتبر الأستاذ فهمي هويدي، عضو الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، أن ما قاله رئيس مجمع التقريب بين المذاهب في طهران

أخرى أغلبها تنطلق من إيران. وأغلب الموقعون على البيان بعض تلاميذ وأصحاب الشيخ القرضاوي الذين (خذلوه..وقعدوا عن نصرة الحق ووقفوا مع إيران ضد شيخهم).. حيث طالب الموقعون هؤلاء كذلك بالاعتذار عن موقفهم (المشين).

من بين الموقعين على البيان، عضو سابق في اللجنة الدائمة للإفتاء عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين، الذي كان قد أعطى رأيه في الشيخ القرضاوي بلهجة موتورة، وقد أوردنا في العدد السابق بعضاً مما قاله وكتبه الوهابيون في الشيخ القرضاوي، ونعيد هناك ما قاله الشيخ ابن جبرين في الشيخ القرضاوي (لا شك أن هذا الرجل مع هذا التساهل.. سبب ذلك أنه يريد أن يكون محبوباً عند عامة الناس، حتى يقولوا أنه يسهل على الناس، وأنه يتبع الرخص ويتبع اليسر.. هذه فكرته.. فإذا رأى أكثرية الناس يميلون إلى سماع الغناء قال: إنه ليس بحرام.. وإذا رأى أن أكثر الناس يميلون إلى إباحة

لم تكذ تنتهي الزويجة العابرة بين العالم الكبير الشيخ يوسف القرضاوي وعدد من علماء الشيعة بعد مؤتمر مناصرة القدس الذي عقد في العاصمة القطرية، الدوحة، في الثالث عشر من أكتوبر الماضي والذي كان من ثماره إحتواء الأزمة الطارئة بين الشيخ القرضاوي وعدد من علماء الشيعة، حتى برز من لم يرق لهم التقارب بين المسلمين فأرادوها فتنة عمياء تعم بلاد المسلمين.. فقد أبى بعض السلفيين الموتورين إلا إضرام نارها، وإبقاءها مشتعلة، ولأنه مذهب قائم على المتاكفة وتجهير الخصومات، فقد هاله أن تنتهي الزويجة ولما يقطف ثمارها، فتصنعوا الحرص على موقع الشيخ القرضاوي، وطالبوا بما لم يطالب به لنفسه، ونسي هؤلاء أن ما قاله بعض عتاة السلفيين في الشيخ القرضاوي لم يقله أي منهم في اليهود، فهل بدأوا بأنفسهم وأحرقوا التراث الشناتمي السلفي ضد الشيخ القرضاوي، هذا التراث مازال يحضن على مائدته كل من أصيب في روحه وعقله وضمره.

صحيفة (الوطن) للكويتية نشرت في ٣١ أكتوبر الماضي بياناً مشتركاً بعنوان (نصرة القرضاوي) وقعه ٢٩ عالماً سلفياً وأستاذاً تابعاً لهم بغیر إحسان من الكويت والسعودية ومصر والسودان والأردن وتونس، نصف الموقعين كويتيون ولكنهم جميعاً يثلثون تعليماتهم العقيدية من المركز السلفي في نجد، العريضة تستنكر بحسب زعم الموقعين ما تعرض له الشيخ القرضاوي من إتهامات بالماسونية والصهيونية وغير ذلك، معتبرين أن توجيه السيد محمد المهري الكويتي هذا الإتهام له هو إباحة لدمه وزعم بكفّره.

الموقعون شدوا على حاجة الأمة في هذا العصر على ما يجمع كلمتها ويوحدها على الحق، مشددين على أن الشيخ د.يوسف القرضاوي من الرافضين لنشر ثقافة الكراهية والوقيعة، وتساهل الموقعون عن اسباب هذا الموقف المجحف والاقصائي والعدائي ضد الدكتور القرضاوي.

ودعا الموقعون وكالة الأنباء الإيرانية ووكلاء المراجع إلى سحب أي فتوى بكفر الشيخ القرضاوي ووصمه بأنه ناصبي، مع التوقف القوي عن الشناتم والساب والغلان اعتذار رسمي للشيخ القرضاوي، ووقف كافة النشاطات العنصرية للفرقة بين المسلمين، ووقف الكثير من الأنشطة المرفوضة التي تنطلق من قنوات قضائية ومواقع انترنت وسائل إعلامية

ما قاله بعض عتاة السلفيين

في الشيخ القرضاوي لم يقله أي

منهم في أتباع الديانات الأخرى

وحتى التوضعية فهل أحرقوا

التراث الشناتمي السلفي ضده

كشف المرأة وجهها، قال: إن هذا ليس بحرام، أنه يجوز لها كشف وجهها عند الأجانب. وهكذا فالأجل ذلك صار يتساهل حتى يرضي أكثرية الناس، فتقول لك لا تستمع إلى فتواه، وعليك أن تحذرها وأن تسمك بالحق وتعرفه. والحق - والحمد لله - واضح والأدلة عليه كثيرة. وكون هؤلاء - هو أو غيره - يسعون في التقريب مع الرفض، ومع المتبعة، حتى مع الكفار كالنصارى واليهود، هذا من زلاتهم، ولا يجوز أن نغادهم في خطاياهم وزلاتهم).
فهل تنبه الموقعون إلى ما يقوله سادتهم وكهأنهم قبل أن يطلقوا موقفاً يناقض ما يعتقدونه



هويدي: وحدة الأمة أولاً

التشيع المذهبي الذي نرفضه). واعتبر أن أزمة تصريح القرضاوي عن التمدد الشيعي (ساکتة حالياً ولا يقيدها إلا الكتابات المتشددة في بعض المواقع، لكن الأطراف المعنية نفسها لم تعد تتكلم في الموضوع، وأنا شخصياً كتبت عمودين في البداية وثوقفت، أي لا توجد تداعيات ظاهرة).

وحول مدى اقتناع الشيخ القرضاوي بالتوقف عن إثارة قضية التمدد الشيعي في هذا الوقت، قال هويدي: (الشيخ مقتنع أن هذا الموضوع ينبغي أن يظل مفتوحاً في كل وقت، لكن الكلام الذي روجته فيه، ألا يثار على صعيد الإعلام، وله أن يتناوله في مجلس أو مؤتمر أو ندوة، وقد تكلمنا بالفعل سابقاً في ذلك، ولكن ليس عبر الجرائد، وأظن أنه ملتزم بهذا حتى الآن).

وغن فصل السلطات الايرانية للصحافي الذي وجه انتقادات حادة للقرضاوي في وكالة (مهر) شبه الرسمية قال هويدي: (أنا تمنيت على الشيخ أن يعفو عنه، فهو شاب عراقي كردي تحمس وكتب وأخطأ، لكن لا فائدة يجنيها أحد من فصله، لأن أسرته تضرت).

ليت علماء المدرسة السلفية الوهابية يقرأون ما قاله هؤلاء القامات الكبار في نفوسهم وأرائهم ومكارم أخلاقهم، فقد تأولوا بما فيه خير الأمة ووحدتها، ولم يقتهم حتى ما يغيب عن بال هؤلاء من أفتات إنسانية مجهولة بل ومكررة في العقلية الوهابية، فطالوا بتطويق الفتنة، وسحب ذيلها من الشارع ووسائل الإعلام ومحاضراتها داخل صالات المؤتمرات والسندوات الخاصة المغلقة، لتقوية الفرصة على المغرضين، كما اكتفوا بإجراءات تحفظ الوحدة والرد في العلاقة بين المسلمين، دون افتتاح طائفة على أخرى، بل وأكثر من ذلك وكما ينبىء عن ذلك الأستاذ هويدي حين تدخل بطلب العفو على من أساء للشيخ القرضاوي وتأول أخطائه ومطالب بعدم فصله من عمله كيما لا يلحق الضرر عائلته. فهل وجد في الوهابية من يحمل تلك الروح الإسلامية العالمية، وهل يكفي أولئك الذين لم يجدوا في دين التوحيد سوى تقسيمه على أساس الإيمان والكفر بغيا بغير علم ولا كتاب منير، ونسي هؤلاء سر بقة المصطفى عليه (إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق).

أصحابها غير النزيبية.

وشدّد البيان الختامي للإجتماع على مطالب القرضاوي، حيث أكد أهمية وحدة الأمة الإسلامية بشتى مذاهبها، مطالباً في هذا الشأن بوجوب احترام أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وعدم الطعن فيهم والكف عن أي محاولة للتبشير المذهبي، كما دعا البيان إيران إلى معاقبة وكالة أنباء (مهر) الإيرانية لإساءتها للعلامة الشيخ القرضاوي. وظهرت نبرة الحرص على عدم العودة بالأزمة إلى المربع الأول، في كلام د.محمد سليم العوا الأمين العام لاتحاد علماء المسلمين رداً على تساؤل طرحته عليه (العربية.نت) بخصوص ما يمكن أن تؤثر تصريحات الدولة الفاطمية من هواجس التمدد الشيعي، ولكن الدكتور العوا امتنع عن الإجابة وفضل التزيت حتى يقرأ البحث الذي قدّمه إلى المؤتمر الباحث المصري د.علي أبو الخير حول الدولة الفاطمية.

سعى الثالثو الفتنوي

قناة العربية وصحيفة

الشرق الأوسط وموقع إيلاف

الالكتروني) في اختراق

حريم التقارب بين العلماء

وتأجيج الفتنة بينهم

وأضاف: (أنصح بالآ نفتح باب فتنة جديدة كالتي حصلت في الأسبوعين الماضيين من غير أن نعرف تفاصيل الموضوع). لكنه توقع أن (تستغل بعض المواقع المتشددة تصريحات الشيخيري استغلالاً فظلياً).

في الإطار نفسه تحدث الكاتب الاسلامي فهمي هويدي، فقال لـ(العربية.نت) إن الشيخ الشيخيري (تحدث عن مسألة تاريخية، فإيران كانت في الأصل دولة سنية ولم تتشيع إلا في القرن السادس عشر، والتاريخ حمال أوجه، يقرأ من عدة صور. وعملياً أنا لا أرى فيما قاله شيئاً جارحاً، وأحسن الظن به). وأوضح الأستاذ هويدي أنه (يمكن النظر إلى فكرة الدولة الفاطمية بقراءة سياسية تهدف إلى دولة الوحدة الاسلامية التي نشأت في الزمن الفاطمي، والقدافي عندما دعا لتلك الدولة تبني الموقف السياسي وليس المذهبي، ونحن نفهم ذلك لكونه زعيماً سنياً).

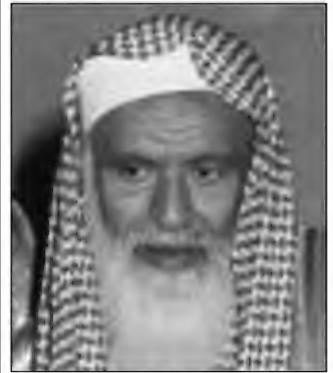
وأشار هويدي إلى ما وصفه بالتباس حاصل حالياً في معنى التشيع (والأدق أن هناك تشيعاً سياسياً، كتأييدنا لحزب الله، وهذا لا يندرج في

الشيخ محمد علي التسخيري في مؤتمر (الدعوة عند الله الإسلام) الذي عقد في طرابلس الغرب في ليبيا في ٣٠ أكتوبر الماضي بأنه ليس جارحاً، بل إن التسخيري اعتبر (ما حدث مع الشيخ القرضاوي هو مجرد سحابة صيف مضت إلى غير رجعة). وأكد أن إيران ترحب بزيارة القرضاوي في أي وقت، وقال: (إنها بلده دائماً ولا يمكن أن تكون غير ذلك).

أما المفكر الإسلامي الكبير الدكتور محمد سليم العوا فقد تأوّل حديث التسخيري بخصوص الدولة الفاطمية ووجد فيه ما يوّث القرصنة على صنّاع الفنّ، فقال إنها أي الدولة الفاطمية هي (الدولة التي تجمع السنة والشيعية، بهدف ترسيخ الوحدة الاسلامية باعتبار أن السيدة فاطمة هي محل إجماع المسلمين).

ولكن (العربية) سبى مقامها إزاء هذه التصريحات الكبيرة في معانيها ومعاني أصحابها، فلم تجد ما تنتقله من كلمات المشاركين في مؤتمر الدوحة وطرابلس الغرب، فيما غابت الرياض عن هذه المحافل التقريبية والحوارية، وهي التي أنفقت مالا كثيراً على مؤتمر علماء المسلمين في مكة كي تكتسب شرعية لمؤتمر لاحق هو مؤتمر مدريد (وليس الرياض) للحوار بين الأديان، يكوناً مدخلاً للتطبيع مع الدولة العبرية.

الدكتور العوا قال بأن (هناك اتفاقاً جرى تدشينه في مؤتمر علماء المسلمين الذي عقد مؤخرًا في الدوحة، بأن تصفية الخلافات يجب أن تتم في جلسات العلماء وليس عبر وسائل الإعلام). في



بن جبرين: شتام يطالب بعدم الشتم

إشارة لافتة إلى أن الإعلام (وأي إعلام) كان اللاعب الرئيسي في حلبة الخلافات بين علماء المسلمين. وكما خسرت السعودية في لبنان وريحت قطر، فقد ربحت قطر وليبيا في موضوع التقريب وتسوية الخلاف السني والشيعي، فيما تستغل السعودية ومفانيتها بالقضايا الخلافية التي بدا تصميم كبار الفريقين من السن والشيعية على مقاربتها بطريقة هادئة وبعيداً عن مهاترات الإعلام وأغراض



لحوار علني مع إسرائيل!



لتنسيق سري مع إسرائيل!

تتأخم بين تل أبيب والرياض

علاقات علنية وسرية تهيداً للتطبيع

عمر المالكي

الأكاديمية، فيما يقوم الأمير بندر بن سلطان بإجراء إتصالات سرية ذات طابع أمني مع مسؤولين إسرائيليين ينتمون في الغالب إلى جهاز الموساد، وتحدث المصادر هذه عن علاقات وثيقة تربط الأمير بندر برئيس جهاز الموساد مانيفر داغان، ومدراء كبار في الجهاز نفسه.

ليست مؤتمرات (حوار الأديان) سوى إحدى الحلقات العلنية في العلاقات السعودية الإسرائيلية، حيث يجري العمل على تطبيع العلاقات عبر الدالين: دولي، وديني، بحسب توصيف مصدر سياسي عربي. في الجانب الإسرائيلي يتصاعد الرهان على الرياض كيما تقوم بما وعدت به منذ زمن بعيد بأنها الطرف المؤهل لفتح الأبواب أمام الإسرائيليين للدخول إلى العالم العربي، ما جعل الإسرائيليين يستعجلون تحقيق الوعد السعودي.

اللقاءات العلنية التي كان يحضرها الأمير تركي الفيصل في واشنطن بحضور أعضاء ناشطين في الجماعات اليهودية في الولايات

باتت خارطة العلاقات السعودية الإسرائيلية تكشف أسرارها بصورة تدريجية، فلم يعد الأمر غامضاً بدرجة كبيرة بالنسبة للمراقبين لموضوع العلاقات بين الرياض وتل أبيب. فبعد أن كان اللقاء بين مسؤولين إسرائيليين وسعوديين يتم في الغرف المغلقة، جاء البيان السعودي في ١٣ تموز ٢٠٠٦، أي بعد يوم من بدء العدوان الإسرائيلي على لبنان ليختطف إنتباه المراقبين لنوع العلاقة بين العائلة المالكة والدولة العبرية، ف لأول مرة في تاريخ الصراع العربي الإسرائيلي يصدر بيان من دولة عضو في الجامعة العربية يغطي عدواناً إسرائيلياً سافراً على دولة عربية أخرى، ولا بد أن ثمة وراء الأكمة ما وراءها!

ما ظهر بعد ذلك، أن تقاسماً للأدوار بين الأميرين تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات العامة سابقاً والسفير السابق في واشنطن، والأمير بندر بن سلطان رئيس مجلس الأمن الوطني والسفير الأسبق في واشنطن. وبحسب مصادر سياسية عربية أصبح الأمير تركي الفيصل الذي لا يضطلع ظاهراً بأي منصب رسمي، يدير اللقاءات العلنية مع المسؤولين الإسرائيليين تحت غطاء الندوات والمؤتمرات

لم يكن مجرد موقف سياسي عابر من عملية محدودة، فقد فتح البيان العيون والأذان لمتابعة خلفية الموقف السعودي، والذي بدأ يتكشف تدريجياً بعد لقاء العاصمة الأردنية عمان بين مسؤولين كبار في الدولة العبرية والأمين العام لمجلس الأمن الوطني الأمير بندر سلطان، والذي شكل، أي اللقاء، فاتحة للقاءات سرية وعلنية تكون الأردن محوراً وحاضناً لها.

المتحدة ليست مكتومة، بل جرت العادة على التعاطي معها بطريقة اعتيادية، باعتبار أن اللقاءات تتم بحضور آخرين من جماعات مختلفة، بالرغم من أن اللقاءات لا تخلو من أحاديث خاصة، وقد ورت السفير السعودي الحالي عادل جبير تلك العادة من سائقيه الأميرين بندر بن سلطان وتركبي الفصيل، بالرغم من أن الأول فضل في السنوات الأخيرة الاجتماعات السرية التي تجري على مستويات عليا في الدولة العبرية وتتركس غالباً لمناقشة الموضوعات الأمنية، وتتخذ من الأردن قاعدة لها.

بالنسبة للأمير تركبي الفصيل فإن الأمر مختلف إلى حد ما ويتعلق عادة بموضوع التطبيع مع الدولة العبرية عبر لقاءات مفتوحة تتخفف فيها الجرعة السياسية ويسبغ عليها النقاش الثقافي والأكاديمي وإن بخلفية سياسية. بالرغم من أن حتى اللقاءات المفتوحة لا تخلو من مجازفة أحياناً، خصوصاً في بيئة عربية مازالت متخاضة مع الدولة العبرية حيث تتزايد القناعات باستحالة السلام معها في ظل الاقتراعات الوحشية ضد الشعب الفلسطيني سواء عبر الحصار أو قصف المباني السكنية وهدم البيوت وقتل المدنيين.

على أية حال، لم يشأ الأمير تركبي الفصيل أن يتم تداول خبر مشاركته في أول لقاء علني مع الاسرائيليين في أكسفورد في السابع عشر من أكتوبر الماضي. وكانت صحيفة (القدس العربي) المصادرة في لندن قد كشفت خبر اللقاء في الثامن عشر من أكتوبر وذكرت بأن الاجتماع الذي دعت إليه مجموعة أكسفورد للأبحاث شارك فيه من الجانب الاسرائيلي الأكاديمي والمستشار السابق للحكومة الاسرائيلية دان روتشيل وعدد آخر من الباحثين الاسرائيليين المهتمين بشؤون الشرق الاوسط.

وحضر اللقاء من الجانب العربي السيد نبيل زكي مدير مكتب السيد عمرو موسى أمين عام جامعة الدول العربية، ومثل الجانب المصري نبيل فهمي السفير السابق في واشنطن، بينما مثل الجانب الفلسطيني العقيد جبريل الرجوب مسؤول الامن الوقائي السابق ومستشار الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات. وأشرفت على ترتيبات الاجتماع الناشطة الأكاديمية اليهودية البريطانية غبرائيل ريفكند.

وبالرغم مما قيل عن مشاركة الأمير تركبي الفصيل بصفته الشخصية وليس مثلاً عن حكومة بلاده، إلا أن المراقبين للشأن السعودي

يدركون تماماً بأن خطوة بهذا المستوى لا يمكن أن تتم من دون تنسيق مع أعلى المستويات في العائلة المالكة، خصوصاً في موضوع بالغة الحساسية ويرتبط بمبادرة الملك عبدالله للسلام مع الدولة العبرية.

الجدير بالذكر أن ورقة الأمير تركبي الفصيل في الاجتماع جاءت متطابقة مع الرؤية السعودية الرسمية كما عبر عنها الملك عبد الله في ورقته. المبادرة، والتي تنص على الإنسحاب الاسرائيلي الى حدود الرابع من حزيران عام ١٩٦٧، وإقامة دولة فلسطينية مستقلة، وحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين (وفق التعديل الأخير أي اعتماد مبدأ التعويضات)، قبل أي تطبيع مع الدولة العبرية.

صحيفة (الغارديان) البريطانية نقلت في ٢٠ أكتوبر الماضي أن تركبي الفصيل دعا الجانب الاسرائيلي إلى (الإنصات جيداً لما تحتوي عليه المبادرة العربية والرد عليها بصورة إيجابية)، مشيراً إلى أن (الدول العربية ستدفع ثمن السلام، لا بالاعتراف بإسرائيل ككيان شرعي في المنطقة فقط، ولكن أيضاً بتطبيع العلاقات معها وإنهاء حالة العداءات القائمة منذ عام ١٩٤٨).

يتصاعد الرهان الإسرائيلي

على الرياض كيما يتحقق

الوعد السعودي بفتح أبواب

التطبيع أمام الاسرائيليين

للدخول الى العالم العربي

وحاول العقيد جبريل رجوب الذي كان حاضراً في الاجتماع أن يصرّ تحذيراً مبطناً من الاقدام على خطوة انفرادية تقوم بها السعودية على طريقة السادات، وقال بأن (أكبر غلطة يرتكبها زعيم عربي هي أن يذهب الى تل أبيب دون ضمانات محددة، فحالة السادات كانت مختلفة، حيث حصل على تعهد تحت الطاولة بالإنسحاب من سيناء قبل زيارته للقدس المحتلة).

الجانب الاسرائيلي الذي بدا مرتحاً هذه المرة للمبادرة السعودية (العربية) والتي وصفها بالهامة، طالب العرب بخطوات

تطبيعية أكبر، وإجراء إتصالات مباشرة وعلنية مع الحكومة الإسرائيلية لبحث آليات تفعيل المبادرة وتطبيقها. ولا يمكن تصوّر إشارة يطلقها الاسرائيليون تحت مسمى العرب لا يعني بها السعوديون، الذين يديرون حالياً مشروع التطبيع تحت غطاء (حوار الأديان)، والذي يهيئ لمناخ تطبيعي عالي الفعالية وبحضور شخصيات دينية سلفية على أعلى المستويات، بمن فيهم المفتي العام للمملكة.

أما اللقاءات العلنية التي يطالب بها الجانب الاسرائيلي مع العرب، فهي الأخرى تشير إلى السعوديين، الذين فضّلوا لسنوات طويلة أن تكون العلاقة مع الاسرائيليين محفوفة بالسرية التامة، وقد جاء الوقت الذي يبدي فيه السعوديون مرونة كبيرة من أجل إزالة السرية عن تلك العلاقة، عبر لقاءات إحتفالية (لتصوير أمام الكاميرات) قبل الانتقال الى الاجتماعات العلنية لمناقشة قضايا محددة مرتبطة بعملية السلام والتطبيع بأشكاله الثقافية والاقتصادية والسياسية، وأخيراً الدخول في تحالفات علنية..

من اللافت بعد يوم من نشر خبر اللقاء السعودي الإسرائيلي في أكسفورد، أي في التاسع عشر من أكتوبر الماضي، أعلن كل من رئيس الدولة العبرية شمعون بيريز ورئيس حزب العمل ووزير الدفاع إيهود باراك عن استعدادهما لمناقشة خطة السلام السعودية الشاملة. وقال باراك في حديث لإذاعة الجيش الإسرائيلي بأن (هناك متسعاً في الائتلاف الإسرائيلي للمبادرة السعودية، فلدنيا مصلحة متبادلة مع الجهات العربية حول شؤون إيران وحزب الله وحماس). كما نقلت صحيفة (هآرتس) تأييد الرئيس الإسرائيلي شمعون بيريز لتأييد التفكير بالاتفاقية.

لقد فتحت الخطوات السعودية الباب أمام خطوات مماثلة إسرائيلية، وبدأ بيريز صاحب نظرية (مشروع الشرق الأوسط) الذي يؤسس لتطبيع شامل بين الدولة العبرية والعرب، بالتسويق لـ (سلام إقليمي) على قاعدة أن التسوية على أساس المسارات المنفردة لم تحقق النجاح المطلوب، وبات من الضروري إبراز العرب جميعاً في صنع الإجماع المطلوب للسلام مع الكيان الإسرائيلي، من خلال تعزيز مواقع الدول العربية (المعتدلة)، مثله في مصر والأردن (اللذان وقّعنا اتفاقيات سلام مع الدولة العبرية) والسعودية إضافة الى عدد من دول الخليج.

وكانت رئيسة حزب (كاديما) تسببي ليفني، قد أعربت منذ كانت عضواً في حزب الليكود عن تأييدها لمبادرة السلام السعودية. وهامى اليوم تتمسك بموقفها في تأييد المبادرة بعد فوزها برئاسة (كاديما) مع رفضها القاطع لبند اللاجئين الوارد في المبادرة، وكذلك موضوع الجدول الزمني المحدد فيها، كمقدمة للتطبيع بين العرب والكيان الإسرائيلي.

لاشك أن الحماس الإسرائيلي للمبادرة السعودية وخصوصاً في الفترة الأخيرة يبعث جدلاً متداً في الأوساط الإعلامية والسياسية. فقد كتب رئيس تحرير صحيفة (القدس العربي) عبد الباري عطوان افتتاحية في ٢١ أكتوبر الماضي تناول فيها خلفيات الحماس الفجائي في الدولة العبرية حيال المبادرة السعودية. أي بعد ست سنوات على إطلاقها. ويعتبر عطوان هذا الحماس بأنه يترجم تحولاً أساسياً في الموقف الإسرائيلي (فالحكومة الإسرائيلية الحالية، مثل كل الحكومات السابقة، ظلت تامل في ردّها علي هذه المبادرة، وتطالب العرب بالتطبيع أولاً. قبل أي نقاش جدي بشأنها، بل أنها ذهبت إلى ما هو أبعد من ذلك عندما طالبت الزعماء العرب، والعهال السعودي الملك عبدالله بن عبد العزيز، على وجه الخصوص، بالتوجه إلى القدس المحتلة لطرحها أمام الكنيست (البرلمان) الإسرائيلي. أسوة بالرئيس الراحل محمد انور السادات).

هذا التحول لم يكن بريئاً بحسب عطوان بل يصفه بأنه (طليخة جديدة)، يجري الإعداد لها بشكل متسارع، (ابتداءً من الزيارة التي سيقوم بها الرئيس الإسرائيلي بيريس إلى شرم الشيخ (الشهر الماضي) للقاء نظيره المصري حسني مبارك، عراب السلام، وزعيم محور دول الاعتدال العربي الذي يضم بلاده، علاوة على دول الخليج الست والأردن).

ويرجع عطوان أسباب الحماس الإسرائيلي المفاجيء للمبادرة السعودية إلى: تكتهات سابقة بسقوط المحافظين الجدد وصول الديمقراطيين إلى سدة البيت الأبيض، على أساس أن (الرئيس الأمريكي جورج بوش.. يعتبر أكثر الزعماء الأمريكيين ولاءاً للدولة العبرية، وخدمة لمصالحها). ثانياً، إنعكاس الأزمة المالية الحالية علي اللوبي الإسرائيلي (الذي يستخدم المال سلاحاً سياسياً في الهيمنة على الحكومات الغربية)، ثالثاً وجود قناعة راسخة في أوساط أمريكية وغربية عديدة، بأن الحرب على الارهاب مكلفة للغاية ولا أفق

لنجاح حروب أمريكا في أفغانستان والعراق (وهذه الخسارة التي باتت وشيكة جداً، ستؤدي إلى حدوث انقلاب في المعادلات الاستراتيجية الدولية)، خامساً: حرب تموز (يوليو) عام ٢٠٠٦ اللبنانية أثبتت سقوط نظرية التفوق العسكري الاسرائيلي أمام قوات عقائدية غير نظامية، وانتهاء دور التفوق الجوي في حسم الحروب أمام التطور النوعي في القدرات الصاروخية في المقابل. سادساً: امتلاك العرب، والخليجيين منهم خاصة، أوراقاً استراتيجية كبرى سيكون لها تأثير عالمي إذا ما استخدمت بحكمة، أبرزها عودة سلاح البترول إلى فاعليته السابقة.

ويختتم عطوان مقالته بالقول (نحن أمام خديعة جديدة، ربما تصبح أكثر خطورة من كل الخدع السابقة، لأنها ستؤسس لحلف جديد، تكون اسرائيل زعيمته، يقسم المسلمين على اسس طائفية، ويشعل فتيل حرب بين العرب والايرانيين ربما تنتهي بتدمير أو إضعاف الطرفين، وبما يؤدي إلى تقوية اسرائيل وهيمنتها الكاملة على المنطقة، بعد ان ادركت ان الغرب بدأ يدرك كم هي عبء مكلف على كاهله امتيا وسياسيا واقتصاديا).

بدا الإسرائيليون مرتاحين هذه المرة للمبادرة السعودية للسلام، ولا بد أن تنازلات كبيرة حصلوا عليها بما فيها اضطلاع السعودية بمهمة التطبيع

وكان شمعون بيريز قد أكد في مؤتمر صحافي عقده مع نظيره المصري حسني مبارك في ٢٣ أكتوبر الماضي بأن (السلام لم يكن أبداً ممكناً في السنوات الماضية مثلما هو الآن، ومن الخطأ أن نضع مثل هذه الفرصة) من جهة ثانية، نقل موقع (الاستار) الفلسطيني على شبكة الإنترنت في ٢٣ أكتوبر عن مصدر دبلوماسي عربي رفيع المستوى في العاصمة الأمريكية أن (ورشة عمل) بدأت أعمالها في الأسبوع الأول من أكتوبر الماضي في واشنطن بمشاركة شخصيات رسمية وخبراء في شؤون الشرق الأوسط من السعودية ودول

عربية أخرى واسرائيل والولايات المتحدة، وشخصية فلسطينية مع إثنين من مستشاريه، من أجل (تعديل) المبادرة العربية، وتطويرها كما يقول المصدر، لتكون أساساً للعملية السلمية الشاملة التي ستطلق مع ولادة الإدارة الأمريكية الجديدة.

وقال مصدر رسمي أمريكي للموقع أن شخصيات اسرائيلية تشارك في هذه الورشة من بينها مستشار رفيع المستوى لمسؤول اسرائيلي كبير، وأن هذه الورشة تبحث في البنود المختلف عليها، والتي شكلت سبباً لرفض اسرائيل لها قبل سنوات، عندما طرحتها السعودية في قمة بيروت وتحولت فيما بعد إلى مبادرة عربية، وذكر المصدر أن ورشة العمل هدفها الخروج بمسودة معدلة للمبادرة تطرح فيما بعد في اجتماع قمة يشارك فيها القادة العرب، أو على مستوى وزراء الخارجية لاعتماد التعديلات، وتعرض في نفس الوقت على الجانب الاسرائيلي للمصادقة عليها، وأضاف المصدر أن الأطراف ذات العلاقة ستقوم خلال الاسابيع القادمة باطلاق بعض (بالونات الاختبار) حول البنود المتعلقة بمسألة اللاجئين وتسريب معلومات عن الادارة المشتركة المحتملة لمدينة القدس بهدف التعرف على صدى ورد الفعل على هذه التسيروبات في الساحتين العربية والاسرائيلية.

وكشف المصدر للموقع المذكور بأن لقاءً سعودياً إسرائيلياً سرياً عقد في الولايات المتحدة قبل انطلاق ورشة العمل تدارس فيه الجانبان تعديلات مقترحة، حملها رئيس الوفد الاسرائيلي إلى تل اببيب، وكان لقاء آخر حول نفس الموضوع قد عقد قبل ذلك بين العاهل السعودي ورجل أعمال يهودي أمريكي قام بزيارة الرياض لتشجيع السعودية على قيادة التيار العربي المطالب بتعديل المبادرة العربية للسلام، والتي كانت السعودية قد طرحتها في القمة العربية ببيروت سنة ٢٠٠٢.

وأكد المصدر لـ (المنار) الفلسطينية أن الهدف من ورشة العمل المنعقدة بواشنطن التوصل في نهاية المطاف إلى مسودة معدلة تعرض بعد المصادقة عليها عربياً وإسرائيلياً على الادارة الأمريكية بشكل مشترك أو فردي من خلال الخروج بإعلان ودعوة إلى الجانب الأمريكي والادارة الجديدة فور تسلمها السلطات لتقوم برعايتها، وأشار المصدر إلى أن المرحلة القادمة سوف تشهد تحركات لتمرير التعديلات، التي تقرضها التغيرات.

مؤتمر (حوار الأديان) وخسران السعودية

تصويب المواجهة باتجاه إيران بالتعاون مع إسرائيل

عبد الوهاب فقي

بلد المضيف (السعودية) فيما اعتذرت شخصيات دينية عديدة عن الحضور، خشية من (الثلوث السياسي) خاصة بعد الجدل الذي أشير حول المؤتمر. فقد انتقد سليم الحص، رئيس الوزراء اللبناني الأسبق السعودية لتبنيها المؤتمر، ثم تراجع بسبب الضغط السعودي، ثم عاد مرة أخرى منتقدا إياه مرة أخرى، كما انتقد السعودية نجاح وأكيم، النائب اللبناني السابق، وشخصيات دينية سنية في لبنان، كما انتقده حزب الله في بيان له، ثم جاء السيد حسن نصر الله فألقى خطابا دعا فيه الدول العربية (لمنع القتل مرتكبي جرائم الحرب من حضور المؤتمر، فما صلة بيريز مرتكب المجازر والغبني وغيرها من الصهاينة بالأديان). وأكد نصر الله على (أن إسرائيل هي دولة مجرمة عنصرية إرهابية، والحركة الصهيونية هي حركة



عبد الله وبييرين، لم يتصافحا علناً.. ولكن..

عنصرية، إلا إذا تخلت الجامعة العربية عن هذا التوضيف). ودعا نصر الله العرب (للعمل على طردهم - الصهاينة - من المؤتمر أو أن يقف بيريز للحدث عن حوار الأديان، وفي أي زمن؟ في الزمن الذي يشهد فيه الحصار على أكثر من مليون ونصف مليون فلسطيني في غزة؟ في اليوم الذي تتزايد فيه إعتداءات الصهاينة على الفلسطينيين في الضفة، يكرم بيريز ويقدم له منبر حوار الديان).

وكانت جماعة (الإخوان المسلمون) المصرية قد انتقدت المؤتمر بشدة، ووصفه عضو مكتب الإرشاد في الجماعة الدكتور عبد المنعم أبو الفتوح بأنه (مؤتمر سياسي بامتياز، لا دخل للأديان فيه، والحاضرون هم سياسيون، وهو السحطة الثالثة في سلسلة من المؤتمرات التي تنظمها قيادة السعودية لتبييض صورتها بعد أحداث ١١/٩).

الغرب إزاءها، وتراجع اهتمام الغرب بها من الناحية السياسية للمساهمة في حل أزمت المنطقة ضمن الوجهة الغربية، مع إبقائها (بقرة حلوباً) في المضمار الإقتصادي والمالي.. هذه العائلة تريد إعادة الاعتبار لنفسها، وإعادة تأكيد مكانتها ومشروعيتها الخارجية، خاصة وأنها تعرضت لحملات انتقاد لتخلف نظامها السياسي والقضائي، ولانتهاكاتها المستمرة لحقوق الإنسان.

وهنا جاء مؤتمر نيويورك ليحل هذه الجزئية من الأزمة التي يواجهها النظام. أي الأزمة مع الخارج (الدولي).

لكن مؤتمر نيويورك ساهم في تآكل رصيد النظام ومشروعيته الداخلية. فهناك إجماع محلي على رفض المؤتمر حتى من الطبقة المصيبة بالنظام نفسه. الإجماع السياسي الشعبي يرفض المؤتمر، ويرفض تطبيع العلاقات مع إسرائيل، ويرفض أية خطوة في هذا الاتجاه، خاصة وأنها تتوافق مع حملة مسعورة من السعودية ضد المقاومة الإسلامية في فلسطين ولنهج المواجهة مع إسرائيل.

الحكم السعودي اليوم في أدنى مراتب تقلص مشروعيته الداخلية. فالجمهور العام يئن من وطأة الغلاء، ومن انهيار سوق المال، ومن تزايد عدد الفقراء (٣٠٪) تحت خط الفقر، ومجموع الفقراء يزيد عن نصف الشعب، و٥٥٪ من الشعب بلا مساكن، ومليون ونصف المليون عاطل عن العمل). زد على ذلك، فإن مكانة النظام السياسية مهزوزة، فلا إصلاحات ولا حريات، ولا تغيير إلا إلى الأسوأ. ومن المؤكد أن اهتزاز مشروعية الحكم ستعكس على الاستقرار السياسي بصورة أو بآخرى.

إجماع عربي وإسلامي على رفض المؤتمر

كان واضحاً منذ البداية ذلك الجانب السياسي التطبيعي للمؤتمر، حيث احتل السياسيون واجهته، فيما توارى رجال الدين الرسميون إلى الخلف، بالرغم من أن الحوار ديني، ويعني بالقيادات الدينية. وقد لوحظ أن عدد حضور الشخصيات الدينية أقل مما كان في مؤتمر مدريد، حتى من

دولة تحتضن أهم المقدسات الإسلامية، وتمثل العالم الإسلامي، وتدعي أنها تطبق الشريعة. دولة بحجم السعودية المالي والديني والسياسي، خرجت خاسرة من مؤتمر نيويورك للأديان.

مقياس الخسارة لملسه في أمرين أساسيين: الأول، أن السعودية أضافت إلى انحطاط سمعتها بين العرب والمسلمين الكثير. والسمعة السعودية تنعكس على نفوذ السعودية في العالم الإسلامي، وانهيار تلك السمعة المتزايد يوماً بعد آخر، لا شك أنه يقلص من ذلك النفوذ، ويحط من تلك المكانة. والسعودية خسرت خلال السنوات العشر الماضية الكثير من سمعتها، ولا نريد أن نعود إلى خسارتها في عام ١٩٩١، إبان حرب تحرير الكويت وقدم القوات الأجنبية إلى أراضي السعودية.

في السنوات الماضية خسرت السعودية شيئاً فشيئاً معظم رصيدها الشعبي، سواء بسبب موقفها المتخاذل في أفغانستان، وقيادة الحرب الأميركية من قاعدة في الرياض، أو بسبب موقفها من العراق، وزادت الخسارة بسبب موقفها المالي للصهاينة في حرب تموز ٢٠٠٦م، ثم خسرت شعبياً بسبب موقفها ضد دمشق، وبسبب غيابها عن ساحات احتجاجها مثل الصومال وغيرها. وحتى الباكستان التي يتمتع السعوديون ومذهب الروايبية فيها برزخ شعبي، تقلصت المكانة السياسية للسعودية بين الأحزاب والتجمعات إلى حد كبير.

ويأتي مؤتمر نيويورك، ليسود وجهه الحكام السعوديين، فهذه القضية لا علاقة لها بصراع طائفي تستثمره السعودية وتحرك مشاعر الجمهور المسلم من خلاله باتجاهات تخدم الموقف السعودي. بل أن الغرض صار واضحاً سياسياً. أميركا والسعودية وإسرائيل والأنظمة الأخرى في جهة، مقابل شعوب تكره هؤلاء جميعاً، كما تكره مؤسسة الأمم المتحدة ومجلس الأمن غير المتحاذ تجاه القضايا العربية والإسلامية.

ربما (يبيّض) المؤتمر وجه آل سعود كسلطة سياسية بين دول العالم، خاصة الغربية، كونه السعودي تظهر بوجه منافق غير وجهها الحقيقي، فتزعم التسامح والحوار. ولكن الخسارة أكبر من ذلك بكثير.

ثانياً، إن العائلة المالكة القلقة من موقف

رسالتها حول تسامح الأديان)، وأضافت: (الحوار يجب أن يكون حول الأماكن التي يتعمق فيها التحصب الديني، وهذا يشمل العربية السعودية). وانتقدت المنظمة عدم تسامح السعودية مع مواطنيها والمقيمين الذين يمارسون معتقداتهم المختلفة، أو الإسلامية منها التي لا ترضى عنها الوهابية.

وأشارت المنظمة إلى تقريرها المطول الذي أصدرته في سبتمبر الماضي عن (الإسماعيليين) في السعودية الذين يبلغ تعدادهم نحو مليون نسمة، والذين يواجهون تمييزاً رسمياً في الوظائف الحكومية، ويقوم كبار المسؤولين علناً بالانتقاص من ولائهم، ويحظرون عليهم القيام بتعليم معتقدهم الديني أو بناء مساجد جديدة لهم. كما يتم التمييز ضد الإسماعيليين ضمن القانون الديني المطبق في النظام القضائي السعودي بأكمله. وسبق أن قام القضاء الوهابيون بمنع المحامين من الطائفة الإسماعيلية من دخول قاعات المحاكم وقاموا بتطبيق رجل إسماعيلي من زوجته السنية معتبرين أن الرجل غير ملائم دينياً لها.



من إيجابيات المؤتمر:

وأشارت المنظمة إلى معاناة شريحة سعوديين من غير الطائفة الإسماعيلية أيضاً من تمييز منظم لسنوات طويلة، فهناك نحو مليوني سعودي من الشريحة الأثني عشريين يعيش أغلبهم في المنطقة الشرقية. وفي أكتوبر/تشرين الأول قام عالم دين سعودي له أتباع في أرجاء المملكة بإطلاق فتوى دينية تحرم فيها على المسلمين السنة بيع ممتلكاتهم إلى الشيعة (لأن في هذا مساعدة لهم في إظهار دينهم الفاسد وعقيدتهم السيئة). وأخيراً قالت سارة لي ويتسن: (على المملكة العربية السعودية أن تمارس داخلها ما تعظ به في الخارج).

حتى البيت الأبيض، لم يعر بالاً لدعوات عبدالله التسامحية في خطابه للمؤتمرين. فقد أعلن أن العاهل السعودي يعرف أن (أمام بلاده طريقاً طويلاً لتحقيق تسامح الأديان). وقالت دانا بيريون المتحدثة باسم البيت الأبيض في رد على سؤال حول حظر السلطات السعودية ممارسة شعائر أديان أخرى غير الإسلام، بأن بوش يرحب بالمؤتمر ولكنه (يعتقد أن ملك السعودية قد أدرك أن أمام بلاده طريقاً طويلاً، وأنه يحاول القيام ببعض الخطوات في هذا الاتجاه).

السياسية وبمبادرة السلام، في ضوء تزايد الحديث الإسرائيلي عن الاستعداد للتفاوض على أساس المبادرة العربية). ولغت النظر إلى أن (التقدير هو أنه في حال عقد لقاء بين بيريز وملك السعودية أو مع مستشاريه الكبار، فستبحث السبل لتحريك المبادرة السعودية).

بيريز يخطب وملك والعرب يستمعون

خطاب الملك عبدالله في المؤتمر، كان عاديًا. كلام منمق مكتوب بعناية، تطغى عليه الشعارات الإنسانية، التي لا يؤمن بها معظم المؤتمرين بمن فيهم القارئ، وهو الملك، الذي لم يكن يجيد ما يقرأ، كما هي العادة، ووقع في عشرات الأخطاء النحوية، وكاد (يخرط) في قراءة الآية التي اختتم بها خطابه.

لكن هذا لم يعد الموضوع السياسي، فقد جاء في خطاب الملك دعوتوه إلى قيام جبهة موحدة ضد الإرهاب (عدو كل الأديان) وإلى تشجيع التسامح بينها. وهذه الدعوة جدير بالملك أن يعمل بها في بلده، حيث الوهابية عدوة الأديان، وعدوة التسامح والحوار حتى مع المواطنين المسلمين من أكثرية الشعب السعودي، هذا إذا كنا اعتبرنا الحاضرين أصلاً ممثلين للأديان، إن لم يكنوا في الواقع أعداءها ومستغلبيها خدمة لأغراضهم السياسية. انتهاء السعودية تحاول استكشاف دورها الدولي، وهي تريد أن تكون رأس حربة في (مشروع مكافحة الإرهاب) مثلما كانت في السابق رأس حربة في مكافحة الشيوعية التي انتهت. سبب انتهاء الشيوعية تقلصا لدور السعودية الإقليمي والدولي، وكانت هناك صعوبات والانزلاق في أن تلعب السعودية دوراً في محاربة الإرهاب بنسخة المشروع الأميركية، لأن السعودية قائمة على أيديولوجية إرهابية فرخت الإرهاب الذي يشكو منه الغرب كما يشكو منه العرب. فهل تستطيع السعودية مكافحة ذاتها أيديولوجياً، وحلفاءها الأيديولوجيين الوهابيين الذين يشاركون في العنف في كل مكان في الدنيا، فيما تختصنهم داخلها وتزيد من تسليحهم وتقويتهم لمكافحة خصومها المحليين عبر التكفير والتهديد بالقتل؟ لم يصدق أحد أن السعودية جادة أو حتى قادرة على مكافحة الإرهاب الذي انطلق من بيتها، كما لم يصدق حلفاء السعودية أنفسهم أن السعودية صارت دولة متسامحة حتى مع مواطنيها فضلاً عن أن تكون متسامحة مع الأديان الأخرى. لهذا - وقبل المؤتمر العتيد - أصدرت منظمة هيومان رايتس ووتش بياناً في ٢٠٠٨/١١/١٩ دعت فيه قادة العالم لممارسة ضغوط على الملك السعودي لإنهاء التمييز الطائفي والديني المنظم في السعودية. وقالت سارة لي ويتسن من المنظمة: (لا توجد حريات دينية في المملكة العربية السعودية، ومع ذلك تطالب المملكة العالم بأن يستمع إلى

واستنكر أبو الفتوح بشدة الزج بالدين في حملة وصفها بأنها من (طبيعة العلاقات العامة) وقال: (أنا أفهم أن حق السعودية أن تدافع عن نفسها وتبيض صورتها، لكنني لا أفهم حقيقة لماذا يتم الزج بالأديان. ليس بإسم الدين الذي هو بعيد كل البعد عن هذه المؤتمرات، إذ لا معنى أصلاً لرفع شعار حوار الأديان)، واستبعد أبو الفتوح أن يكون للمؤتمر أي مردود سياسي إيجابي لصالح العرب والمسلمين، ورأى في حضور شخصيات سياسية إسرائيلية تحقيق (مكاسب للصهيونية العالمية وللأمريكيين لجهة التطبيع مع العالم الإسلامي، لكنه لن يحقق شيئاً لصالح العرب والمسلمين). وإزاء الحملات السياسية ضد المؤتمر، اضطر عبد العزيز الخوجة، السفير السعودي في لبنان، إلى القول بأن السعودية لم تدعو إسرائيل إلى المؤتمر وإنما الأمم المتحدة هي من وجه الدعوة. ولكن العالم يعرف بأن السعودية وراء المؤتمر وهي التي ستدفع تكاليفه، بما فيه تكاليف الوفد الإسرائيلي. وأن ما جرى من جهة توزيع الدعوات، لا يبدو تحايلاً سعودياً، بحيث يتبنى السعوديون المؤتمر، وتقوم الأمم المتحدة بتوجيه الدعوات بالنيابة ويكون تحت مظلتها.

وحين تزايدت الانتقادات بشأن احتمال لقاء مصافحة بين الملك عبدالله وبيريز، وكيف أن وجبة العشاء ستضمهما معاً، وأن الملك السعودي سوف يستمتع لخطاب بيريز، سربت السعودية خبراً إلى صحيفة الوطن السعودية نشرت يوم بدء المؤتمر يقول على لسان مصدر سعودي رسمي، بأن الرئيس الإسرائيلي أبلغ من قبل مسؤولين في الأمم المتحدة ألا يحاول مصافحة الملك عبدالله قبل أو بعد الكلمة التي سيلقيها الملك في الجمعية العمومية. وزعم المصدر السعودي بأن الاجتماع ليس سياسياً وإنما ديني في محاولة منه إخفاء طابع التطبيع الواضح بين العرب والمسلمين من جهة وبين الكيان الصهيوني. وأضاف المصدر بأن الاجتماع لا يهدف إلى حل الصراع العربي الإسرائيلي وإنما يتوجه إلى أهداف أكبر بتعزيز التعاون بين أتباع الأديان وجعل الأديان سبباً للتعاون والاتفاق!

وكان الملك السعودي قد اجتمع على حاشية المؤتمر مع وفد من الشخصيات العامة ورجال دين كبار، بينهم زعماء يهود. وكان من بين اليهود الذين تلقوا دعوات للقاء الملك السعودي، قيادي الكونغرس اليهودي العالمي، رونالد لاوير والحاخام الأرثوذكسي مارط شتيرز. ولم تستبعد مصادر عربية مغربية وإسرائيلية أن يلتقي الملك السعودي بالرئيس الإسرائيلي بعد انتهاء المؤتمر، خاصة وأن أنباءً تحدثت عن وساطة مغربية ومصرية لعدد لقاء بين الطرفين، وهو ما أكدته صحيفة يديعوت أحرنوت الصهيونية، التي أضافت: (يبدو أن السعوديين والإسرائيليين سيهتمون خارج قاعات المساوالات بالخطوات

التميز الذي كمال المديح لكل سعود واعتدالهم وتسامحهم، هو الرئيس الإسرائيلي، فحين وقف على منبر الأمم المتحدة ليخطب، في حين أن الملك السعودي والوفود العربية تستمع (والعادة هي أن يقوموا بمغادرة القاعة)، قال ببريز مخاطباً الملك عبدالله: (صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية، لقد استمعت لرسالتك، وأمل أن يصبح صوتك هو السائد في المنطقة كلها بين كل الشعوب، فهو على صواب، وهناك حاجة إليه وهو واعد). وفي المؤتمر الصحافي قال ببريز: (نشهد اليوم بداية قصة جديدة لا نهاية قصة. المؤتمر غير مسبوق لأن السعودية تمثل الصوت العربي المحترم كثيراً. مبادرة الخرطوم القائمة على اللاءات الثلاث حلت محلها المبادرة السعودية التي أصبحت المبادرة العربية).

وأضاف ببريز: (المبادرة العربية مبادرة إسلامية لأن المعالم الإسلامي دعمناها... إننا جديون، بنينا جيشاً قوياً. بفضل الجيش القوي، اختار العرب الجيران التوجه إلى السلام. الحرب لا تحل محل الديمقراطية. العالم العربي منقسم بين مذاهب من سنة وشيعة). وتابع: (ليست هذه المرة الأولى التي نلتقي بها مع الملك عبد الله. بل تم ذلك سابقاً في الجمعية العامة العام الماضي. ونحن نعيش في ديمقراطية، والأساس هو أن نكون مختلفين. لقد خاطبت الملك مباشرة لا سرا. الملك يريد أن يبنى تفاهماً بين العرب واليهود، وهو يواصل أداء دور مرموق في العالمين العربي والإسلامي). وختم ببريز حديثه بالقول: (إن ما يجمع العرب واليهود: الأنبياء المشتركين والأصل المشترك).

مؤتمر السعودية تظاهرة ضد إيران

السعودية مشغولة بإيران، أكثر مما هي مشغولة بأي موضوع آخر، لا فلسطين ولا العراق ولا أفغانستان.

عدم وجود أفق حل للقضايا العربية والإسلامية، يجعل من إيران حاضرة فيها كلها وبطريقة منافسة للنهج السعودي الخانع في أقل التقادير.

لهذا، فإن السعوديين حريصون على التخلص في أسرع وقت من الملف الفلسطيني والأزمة الفلسطينية. لقد أصبحت القضية الفلسطينية من (مشغرين) للأنظمة العربية عبر الارتباط بها والدفاع عنها وحتى الزايدة عليها، إلى قضية خسر فيها المعتدلون العرب (فرغيتهم)، وفي مقدمتهم السعودية ومصر، نظراً لمواقفهم الصاعدة للرأي العام العربي، ووقفهم ضد أي مقاومة لإسرائيل، وتشجيعهم حصار غزة، ولهاجتهم وراء مشاريع سلمية أشبه ما تكون بسراب، وحتى لو تحققت تلك المشاريع فهي لن ترد على الأمة خيراً. السعودية تريد أن تتخلص من الملف

الفلسطيني بسرعة. وهذا الملف ترى أنه عبء عليها، رغم أنها لا تساهم فيه إلا بالسلب والحصار، ورغم أن السعودية ليست دولة مواجهة، بل هي بالتضاد مع مواقع المواجهة في سوريا ولبنان وفلسطين. لكي تتفرغ السعودية لمواجهة إيران بتحالف غربي إسرائيلي عربي، فإنها بحاجة إلى تهدئة أو حلحلة القضية الفلسطينية كيما كان. لهذا كان المؤتمر في نيويورك مناسبة لإعادة الاعتبار للمبادرة السعودية (العربية). ولقد مهدت السعودية - أو تظن ذلك - الرأي العام العربي لتقبل أن العدو الحقيقي هو إيران وليس إسرائيل، وأن الخطر الإيراني أعظم من الخطر الإسرائيلي، وأن هناك إمكانية للتحالف مع إسرائيل لتقليم أطراف إيران وحتى إسقاط نظام حكمها.

لا بدع أن تكون دعوات ببريز المستمرة وكليشيوهات المكررة: (إيران خطر ليس على إسرائيل فحسب وإنما على العرب أيضاً) والتي كررها في نيويورك أيضاً، وأنه لا بد من تحالف لمواجهة الخطر المشترك... لا بدع أن تلقى هذه التصريحات اهتماماً وأثناً سعودية بشكل خاص. فالخاسران المتضرران في النفوذ والمكانة: السعودي والإسرائيلي، لا تفصلهما مسافة ذهنية أو سياسية أو مصلحة تمنعهما من العمل المشترك وتهدية الأجواء الإقليمية والعالمية لحرب ضد إيران أو على الأقل هجوم يدمر قواها العسكرية ومنشآتها النفطية والنووية، بحيث تشارك السعودية بالتمويل وإسرائيل بالتخطيط والضرب بالتعاون مع الولايات المتحدة.

ولأن المتضررين الخاسرين متآمرين معاً من وصول أوباما إلى الحكم، وأنهما يشتركان في نقد موقفه إن أراد الحوار مع إيران، فإنهما أعلاناً معاً أن تأتي فرصة سياسية تغير فيها الإدارة الجديدة بوصلتها باتجاه التصعيد، ومن ورائها الكيد الصهيوني والمال السعودي.

لهذا، كان مؤتمر مدريد، بمثابة جمع لعرب الإعتدال الفاشلين مع إسرائيل، بغرض تهدئة الجبهة مع إسرائيل، وتصعيدها مقابل إيران. لم يكن غريباً أن يقول ببريز في خطاب في المؤتمر: (الأسلحة النووية والصواريخ البعيدة وخطاب المحقق تحدد جدول عملنا، ويجب علينا جميعاً أن نغير جدول عملنا) في إشارة إلى البرنامجين النووي والصاروخي الإيرانيين. ولكن كيف تغير جدول الأعمال؟ ليس بمبادرات سعودية، سلمية كما في بيروت وقبلها فاس، وحوارية تسامحية كما في نيويورك؟!

أي أن هناك تسامحاً سعودياً وهابياً مع العدو الإسرائيلي، وعداءً متأججاً يأخذ منحى طائفيًا وقومياً مقابل إيران، مع أن عنوان المؤتمر النيويوركي حمل عنوان: (إشاعة لغة التسامح والاعتدال بين الأديان السماوية الثلاثة)، إلا أن المؤتمرين ومعظمهم من السياسيين جعلوا جهودهم تصب في خانة التحذير من (الخطر

الإيراني).

وكانت صحيفة الأخبار اللبنانية ١١/١٢ وعبر مراسلها نزار عبود قد أشارت إلى أن حفل العشاء الذي جمع المؤتمرين، تضمن كلمة لببريز وبحضور زعماء ورؤساء وزراء كل من اليمن وقطر والكويت ومصر، دعاهم فيها إلى الاتحاد لمواجهة (خطر إيران في السيطرة على الشرق الأوسط وإلى اعتبار إيران خطراً على الدول العربية، فضلاً عن إسرائيل). ويعد العشاء كرر بأن (المؤتمر يشكل مسعى لوقف محاولات إيران السيطرة على الشرق الأوسط وهذا يشكل خطراً يتجاوز القبلة النووية).

أما وزيرة خارجية إسرائيل، تسيبي ليفني، التي تحدثت في المؤتمر الصحافي مع ببريز، فقد ذهبت إلى أبعد من ذلك حين طالبت بالعمل على تغيير الخطاب الإسلامي المتطرف. وقالت (نريد تغييرات في المساجد ودور العبادة والرسالة التي يعلمونها للأجيال كما يحدث في مساجد غزة). ورأت أن رسالة الملك عبد الله (مهمة لمنطقتنا). وهي



الملك يلقي كلمته في نيويورك

بداية لصراع مشترك ضد المتطرفين قبل قوات الأوان). وأضافت ليفني أن (الطريق إلى النجاح تقضي بمواصلة العمل مع المعتدلين وقياداتهم)، ورفعت شروط التهدة مع حماس لتتمثل (الحاجة إلى وقف استعداد لمهاجمة إسرائيل، لا إلى وقف الهجمات).

توتر متصاعد مع إيران وسوريا

يبدو أن الإيرانيين واعون جيداً لاستهدافات مؤتمر نيويورك، وبدأ أن خطابهم الإعلامي خلال الشهرين الماضيين في حالة تصاعد ضد السعودية، بعد أن كان الصمت وعدم الرد على الإساءات السعودية سيد الموقف، فقد هاجمت إيران وإعلامها مؤتمر نيويورك، وأندت باللائمة على الحكومة السعودية في دعمها للإرهاب والتطرف والجماعات الوهابية التي تفتك بالأبرياء، والتي شملت إيران أيضاً. ويظهر أن ذلك جاء رداً على

واهتمتها بأنها وراء تفجير دمشق في ٢٧ سبتمبر الماضي وأسفر عن مقتل ١٧ وجرح ٦٥ شخصاً. وكشفت الاعترافات عن أن الانتحاري الذي نفذ عملية التفجير هو سعودي ويدعى (أبو عائشة).

وجاء في اعترافات منفذي الهجوم أن تيار المستقبل سعد الحريري هو أحد مولوي التنظيم، فيما ذكرت وفاء العبيسي، ابنة مسؤول تنظيم (فتح الإسلام) الذي مازالت الأنباء متضاربة بشأن مصيره، بأن التنظيم يتلقى مساعدات من شخصيات سعودية مثل السعودي عبد الرحمن الجبجي (أبو طلحة) بالإضافة إلى أشخاص آخرين قالت بأنها لا تعرف أسماءهم.

وكانت تقارير صحافية وأمنية ذكرت بأن تنظيم (فتح الإسلام) تشكل من عناصر سعودية وأخرى أردنية وفلسطينية وسورية ولبنانية وتمويل سعودي بهدف إحداث فوضى في لبنان بعد حرب تموز ٢٠٠٦، وقد تعهد الأمير بندر بن سلطان، رئيس مجلس الأمن الوطني السعودي، للإدارة الأميركية بأنه سيقوم بضغط عناصر التنظيم للحيلة دون توجيه عملياتهم ضد



انفجار دمشق وراءه انتحاري سعودي

المصالح الأميركية في المنطقة، فيما اتهمت القيادة السورية بأن التيار السلفي في الشمال اللبناني يشكل تهديداً للأمن السوري.

وأضافت وفاء شاكر العبيسي أن (التنظيم حصل على أموال من التيارات السلفية ومنهم كثير من السعوديين المنظمين، بينهم أبو رجا وابو يوسف السعودي الموجدون في طرابلس للبنان وكذلك من تيار المستقبل وبنوك تابعة لتيار المستقبل). وقالت (أنها سألت والدها عن العلاقة مع تيار المستقبل ومواصلة العلاقة معه، فاجابها نحن لسنا واثقين منهم، ممكن ان تتبدل هذه العلاقة لمصلحة أو لتيار سياسي).

وقدم التلفزيون السوري شخصاً عرفه بأنه المسؤول الأمني والمتحدث الرسمي باسم فتح الاسلام عبد الباقي الحسين ابو الوليد السوري الجنسية من معرة النعمان (الدلب). ويعد الرجل الثاني بعد شاكر العبيسي، وقد قال: (إن المسؤول عن تفجير السيارة المفخخة في المتحلق الجنوبي مدخل السيدة زينب هو ابو عائشة السعودي الذي قتل فيها).

تأمل بأن تعتمد إدارة بوش إلى مهاجمة إيران عسكرياً لتحطيم برنامجها النووي وطموحاتها السياسية. وبالرغم من أن مؤشرات صبرا إيراني مسلح قد تراجعت، فإن السعوديين يخشون من صفقة إيرانية أميركية تكون على حسابهم وعلى حساب حلف المعتدلين. وتعتقد السعودية بأن لا خيارات لديها إلا المواجهة مع سوريا وإيران، حتى لو تراجعت الدول الأخرى، ما يجعل الأزمة السعودية الإيرانية تميل إلى التصاعد.

وأما الموضوع الثالث فيتعلق بالحملات الإعلامية السعودية التشنيرية ضد إيران، والتي يرى الإيرانيون أنها تتصاعد كما وكيفا، ولم تكفك بإشغال الفتنة الطائفية التي يقول الإيرانيون أن السعوديين يحلمون بأن يستعيدوا دورهم عبرها.

وحسب المحللين، فإن الأكثر إقلافاً لدى الحكومة السعودية، هو احتمال أن تتوصل إيران وأميركا إلى اتفاق تقاسم نفوذ في الشرق الأوسط، ما يجعل السعودية مهمشة سياسياً وغير قادرة على لعب دور لا على الصعيد الخليجي ولا على الصعيد العربي (الفلسطيني واللبناني تحديداً).

من جهة سوريا، فإن مصادر سورية مطلعة قالت بأن الحكومة السعودية لا تزال مصرة رفض المصالحة مع دمشق، وأنها لا تزال تعتقد أن بالإمكان إسقاط النظام في سوريا، بالتنسيق مع الاستخبارات الإسرائيلية، وأن مهندس هذا التوجه هو الأمير بندر بن سلطان، الذي يشغل منصب الأمين العام لمجلس الأمن الوطني السعودي. ولا حظ دبلوماسيون غربيون في السعودية أن اللهجة السعودية تجاه دمشق لا تزال في أقصى حدودها من التوتر، فيما أفاد دبلوماسي عربي بأن السعودية لا تتحمل وجود أقبياء ولا أية قوة سياسية عربية تنافسها، وبالتالي فهي تعتمد على تحطيمها. وأشار الدبلوماسي كدليل على ذلك إلى الموقف السعودي من عبدالناصر ومن صدام حسين والآن مع الأسد. وكان وليد المعلم قد قال في تصريحات سابقة بأن السعودية لا تريد تطبيع العلاقات مع بلاده، وأن تصريحات سعود الفصيل بهذا الشأن يفهم منها عدم رغبة السعودية وساطة أكثر من طرف عربي لإصلاح العلاقات بين البلدين.

وتأخذ سوريا على السعودية دعمها لمحاولة انقلابية في الجيش حدثت في شهر أكتوبر ٢٠٠٧، كما يتهم السوريون السعودية بتمويل نشاط جماعات سلفية في لبنان وسوريا للعمل على الإضرار بالأمن الداخلي، وكان آخرها قيام سلفي سعودي بتفجير انتحاري في دمشق، راح ضحيته المعتزلات، في حين ترى السعودية أن ليس بالإمكان عزل سوريا عن إيران، وأن إسقاط النظام السوري سيحدث التوازن المذهبي المطلوب في المنطقة بعد سقوط النظام العراقي (السني من وجهة نظرها). وسبق للتلفزيون السوري أن بث اعترافات لمعتقلين من جماعة (فتح الإسلام) الممولة سعودياً

تصاعد الحملة التعبوية الطائفية والسياسية والإعلامية السعودية والتي جذبت لها العربية وإسلاف والشرق الأوسط فضلاً عن الصحف المحلية التي تهول الخطر الإيراني وتدعو لمواجهته لأنه (عدو السنة).

وتحدثت أنباء قيل أن إيران سربت لها لوسائل إعلامية بأن الأخيرة بعثت برسائل إلى الحكومة السعودية تحذرها مما أسمته بالتصعيد الإعلامي والسياسي غير المبرر ضدها، والعمل بشكل مباشر للإضرار بالمصالح الإيرانية الاقتصادية. وتقول هذه التسريبات بأن مبعوثاً إيرانياً رفيع المستوى سيزور السعودية قريباً، للطلب من المسؤولين السعوديين بوقف تدخلاتهم في الشأن الإيراني ودعمهم لجماعات انفصالية في بلوشستان وخوزستان، سبق لصدام حسين أن دعم الأخيرة منها.

ولاحظت مصادر إعلامية أن هناك حملة إعلامية سياسية واقتصادية واستخباراتية تقودها السعودية ضد إيران، مدفوعة بالخسارة الكبيرة لنفوذها الإقليمي واضمحلال دورها في السياسة الدولية. وقالت المصادر بأن السعودية تكرر تجربة صراعها في الثمانينيات الميلادية الماضية ولكن مع تغير الظروف وفقدان الإجماع العربي، وضعت الحليف الأميركي.

كما لاحظت تلك المصادر أن هناك ثلاث قضايا سترسم خارطة العلاقات السعودية الإيرانية في الأشهر الأولى من حكم بارك أوباما. الأولى، تتعلق بالخلاف حول النفط وإنتاجاً وأسعاراً. وقد اشتد الخلاف في الإجماع الأخير لأوبك بين السعودية وإيران حول مسألة خفض الإنتاج، واتهمت إيران السعودية بأنها أحد السببين لهبوط الأسعار والإضرار بدول أوبك، بسبب تجاوزها لحصصها الإنتاجية وقبولها بالضغط الغربية لزيادة الإنتاج. واتهم وزير النفط الإيراني زميله السعودي، حسب تلك المصادر، بأن السعودية تريد إيذاء إيران بالتحديد من خلال تقليص عوائدھا النفطية، والهبوط بالأسعار إلى مستويات دنيا، وهو أمر غلته من قبل في منتصف الثمانينيات الميلادية. ويقول مراقبون أن السعودية لا تخفي قلقها من زيادة عوائد النفط الإيراني، ما يفتح السياسة الإيرانية الخارجية أسناناً إضافية. كما أن السعودية تأمل بأن تؤدي العوائد المنخفضة من النفط إلى تعويق المشروع النووي الإيراني الخاص بالطاقة السليمة.

الموضوع الثاني للخلاف السعودي الإيراني يتعلق بسياسة إيران الخارجية في المحيط العربي، سواء في العراق أو لبنان أو فلسطين، حيث مني التفوذ السعودي بخسائر فادحة، مع تراجع للدور الأميركي وفشله. ويعتقد المسؤولون السعوديون، بأن إيران قد تمددت في نفوذها ولا يمكن مكافحتها إلا بالمصادمة المباشرة، وكانت أطراف في العائلة المالكة، ويشار هنا إلى الأمير بندر بن سلطان،

الغرب يفرض على السعودية مبدأ؛

شركاء في المغرم والمغرم

محمد السباعي

له كلمة على اقتصاد بلاده، وأن الجناح السديري هو الأمر النهائي في الشأن الاقتصادي الوطني، أم هو يتحدث عن قوى إقتصادية محلية باتت تشكل تهديدا للثروة الإقتصادية لدى العائلة المالكة. لا تدري كل شيء جائز، وقد يكون كلام الملك أحيانا تضيقاً لأصل القضية.

تشديده المتكرر على البعد الوطني وأن (الوطن) فوق كل شيء) والذي يستجسر دائماً في وقت الأزمات يجعل هذا الوطن مقهوماً ميتزلاً، إذ لا معنى لهذه الاجترارات المتوالية حين براد منها تحميل الناس الغرم والمسؤوليات وليس مقاسمة الغنم والحقوق. لا يبدو أن الملك عبد الله ولا الأمراء الآخرين في العائلة المالكة يتشؤون وطناً يتقاسم فيه المواطنون الحقوق والواجبات، وليس وطناً يجري إحضاره وإظهاره حين المحن والأزمات، وكأن العائلة المالكة تريد من الرعاية مجرد مداقين عنها في السراء والضراء، ولكن حين يقوى عودها وتستعيد قبضتها تتحدث بلغة فئوية صارخة كالتي يسمعها زوار المجالس المفتوحة (هذا الحكم لآل سعود)، (وما في هذه البلاد لنا وحدنا)، (وأخذناها بالسيف فمن أرادها فليشهري سيفه)، وباقى الجمل القائمة على نفاذ الدعوى الوطنية، بل يميزون أنفسهم عن عامة الناس ويعتبرون ما في أيديهم إنما أنزل إليهم من السماء أو ما منحهم إياه الأرض لسوء عرقهم. يقول عبد الله (أنا منكم واليكم لكن تهمني مصلحة ديني ووطني فوق كل شيء وهذه لا أساوم فيها ولا أنظر فيها ولا في الحلم).

كل تلك التصريحات المرجفة التي أطلقها الملك عبد الله وضعت على محك الإختبار مع زيارة رئيس الوزراء البريطاني جوردن براون إلى الرياض وعدد من العواصم الخليجية الأخرى في ٢ نوفمبر. فقد عرف الجميع طبيعة المهمة التي جاء براون من أجلها للرياض، واعتبروها جولة شجاعة وراقية؛ -زيارة ذكرت بما تكبدته الاحتياطي النقدي من الثروة الوطنية في الولايات المتحدة والبالغ بحسب تقديرات مستقلة نحو ٣ تريليونات دولار، وتشمل إستثمارات التجار ورجال أعمال أصبحت جميعها جزءاً من مخصصات خطة الإنقاذ المالي التي وضعها الرئيس الأمريكي جورج بوش على قاعدة (تقاسم الغنم والغرم بين الحلقة). ربما كان الرئيس تشافيز الزيادة حين وصف بول براون من دول الخليج تقديم مساعدات لدول أعضاء في الإتحاد الأوروبي خوفاً

تجزم بأن تصريحات الملك عبد الله في ٢٥ أكتوبر الماضي حول الحرب الإقتصادية الخفية كانت بمثابة تثبيت تهمة أكثر من كونها دفاعاً عن موقف كان ينوي الملك عبد الله يتخذه في مرحلة ما. فالإجتماع الذي عقده الملك مع وزير الثقافة والإعلام إياد مدني ورؤساء تحرير الصحف والمجلات السعودية أريد منه تحقيق أكبر درجة من التشبيع الإعلامي للقضية تبدو من تصريحات الملك عبد الله والتطورات اللاحقة أنها بالغة الخطورة، بل تنذر بأوضاع إقتصادية كارثية، أو على الأقل توقيف غطاء إعلامي لقضية أخرى يصعب الدفاع عنها إلا على طريقة (من يعطي إشارة لليمين وينتطف يساراً)، أي أن الرجل ينوي على شيء فأراد من الإعلام أن يظهر الخطأ في هيئة أخرى. يظهر فيها الملك أحرص من أنبياء القومية والوطنية في العالم فيما هو يوارى جنانية كبرى في الثروة الوطنية، حيث شكل السرقة يأخذ بعداً كونياً.

خاطب الملك الإعلاميين قائلاً أن (بلادكم هدف لزعة هذه النعمة التي تفضل بها الرب عليكم ولا لأحد قبها كرم إلا للرب عز وجل) داعياً إلى احترام هذه النعمة والمحافظة عليها (بلا تهور وبلا وطنية مزعومة وبلا ظهور غير نافع).

إحضار الوطن في وقت

الأزمات يعكس درجة

الخطر، وحساسية الموضوع

المراد تبنيه إعلامياً لتبويره

أو الدفاع الأعمى عنه

وفي هذه الفقرة بالرغم من تشابكاتهما، ما يلتفت إلى أن الملك يريد القول بأن ثمة أطرافاً مجهولة تستهدف الثروة الوطنية، ولكن ما هو غامض حقاً هو دعوته بالمحافظة عليها دون تهور أو وطنية مزعومة، فهل يشير هنا مثلاً، والاجتهاد في كلام الملوك خطير، إلى أمراء داخل العائلة المالكة يحسبون على الأجنة المنافسة له، إن وجدت، أم أنه يجهر بألم داخلي ويريد البوح به للإعلام بأن ليس

بدأ الملك بإطلاق توجيهات ذات طبيعة إيديولوجية وأخرى إقتصادية بما تملبه من موقف إعلامي موحد بقوله (أنتم من هذا البلد واليه ومهما علمتكم يطلب منكم المزيد لخدمة دينكم ووطنكم. أنتم الآن تعرفون ماذا يحصل في العالم كله وأحب أن أقول لكم اني أعتقد أن العالم الآن في حرب خفية حرب إقتصادية). حسناً، ولكن السؤال: لماذا تتصاعد التبرة الوطنية في مثل هذه المناسبة؟ مع أننا نذكر تماماً بأن إحضار الوطن في هذه المناسبة يعكس درجة الخطر، وحساسية الموضوع المراد طرحه وتبنيه من قبل الإعلاميين من أجل تبرير وتعمير الخديعة. وهو ما يكشف عنه لاحقاً حين ذكرهم بأن (لا بد أن تراعوا هذا كله وأن تراعوا مصلحة الدين والوطن لا مصلحة أشخاص لأن الاقتصاد هو أساس كل شيء). ليست الفقرة الأخيرة (الاقتصاد هو أساس كل شيء) تعبيراً عن نزوع ماركسي لدى الملك، ولكنه إشارة إلى الخطر المحدق بالوضع الإقتصادي الداخلي، وكأنه أرا حصر هدف الإجتماع بالإعلاميين في البعد الإقتصادي قصيب.

محاولة إدراج الملك الأزمة الإقتصادية التي تشهدها البلاد في سياق مؤامرة، يراد منها إعفاء سياسات بلاده من المسؤولية، وبالتالي تحميل جهة مجهولة ما يجري لتضليل الرأي العام المحلي. ما يثير الدهشة والسخرية في أن أن يطلب الملك من الرعاية الحفاظ على الثروة الوطنية، فيما يعلم كل منطوق بشري في هذا الكون أن الثروة هي تحت سيطرة العائلة المالكة التي يرأسها الملك حالياً.

كانت أرامكو تخطط لتنفيذها من أجل زيادة حجم الانتاج ومضاغفة الاستثمار. إن الحديث عن تحول السعودية الى قوة صناعية واعدة بقعل مداخيل النفط والمشاريع الطموحة يتراجع الآن لجهة إعادة تقييم المعطيات الراهنة التي يستند إليها، مع التدهور المتواصل في أسعار النفط في الفترة ما بين ١٩٨٦ - ٢٠٠٨ ارتفع سعر النفط من ٢٠ الى ١٣٦ دولار، فيما بدأ سعر النفط بالهبوط السريع خلال عام واحد ليصل إلى ثلث السعر الذي كان عليه قبل أقل من عام. ويتحدث خبراء إقتصاديون عن أن سقف التوقعات لسعر البرميل النفطي كان مبالغاً فيه، وإن انخفاض السعر الى ما دون ٤٥ دولار سيؤدي إلى

أقصرست في العام الماضي ٧٥٠ مليار جنيه إسترليني (تريليون ونصف ترليون دولار) أكثر مما تأخذ في الودائع ولكنها البنوك البريطانية. فالأزمة المالية قد نجمت عن أول وأكبر إنهيار مالي في الغرب. وفي الوقت الذي يبدو واضحاً بأن الحكومة مسؤولة عن حماية مواطنيها من تأثيرات الإنهيار في النظام البنكي، كيف يمكن سحب الجدل على بلدان أخرى حيث تتصرف بنوكها بحذر أكبر؟ ولكن السؤال الكبير الذي يواجه دول الخليج ذات الفائض النقدي المرتفع: لماذا يجب استعمال صندوق النقد الدولي في الأصل لإيصال أموالهم الى دول الجوار التي تعيش ضوابط مالية.

من الإفلاس بأنه عمل غير أخلاقي. وهنا تبدو وطنية تشافير أشد نقاءً من نظيرتها لدى الملك عبد الله، ويكفي قبوله باستقبال براون لتكشف عن موافقة مبدئية على المساعدة المالية المرجوة من آل سعود، فقد تحول الآخرون ونظرانهم في دول الخليج إلى مجرد بنوك ضخمة يراد منها توفير سيولة دائمة للغرب، والذي يلقي عليهم واجباً أخلاقياً في مقابل حفظ عروشهم.

في جولته الخليجية، اصطحب براون وفداً مؤلفاً من وزراء ورجال أعمال، وصف بأنه وفد بجبل مارجريت تاتشر محرجة لعظم حجمه. وقد أصر براون بأنه ذاهب لهدف أسمى، أي دعم ليس الخزانة البريطانية الفارغة ولكن صندوق النقد الدولي. وبعد إتفاق ٢٩ مليار دولار من أصل ٢٥٠ مليار دولار كاستجابة للانداءات المستعجلة من أجل النقد من قبل أيسلندا وهنغاريا وأوكرانيا، فإن صندوق النقد الدولي ليس في وضع يسمح له بتحقيق الطلبات التي قد تؤدي إلى درجة أحجار رقيقة الشطرنج. البلدان المنتجة للنفط بحاجة إلى زبائن متعافين إقتصادياً وأسواق مستقرة، فلماذا لا تكون مستعدة لدورة أخرى من بعض الفوائد المرتفعة التي حصدها حين كان النفط يصل إلى ١٤٧ دولاراً للبرميل؟

حسناً، جزئياً بسبب أن البرميل يقدّر بنحو أقل من ٦٠ دولار، وأن قرار الأوبك الطارئ في فيينا بتخفيض الإنتاج بنحو ٥ بالمئة لن يكون كافياً لوقف تراجع الأسعار مرة أخرى بنحو النصف. وإذا ما حصل، فإن منتجي النفط سواجوهون التضخم بدرجة غير قابلة للسيطرة كما حصل في فنزويلا، أو أن الدول التي واجهت تضخماً عالياً، مثل روسيا، قد يتزعزع استقرارها، بما يؤدي إلى مزيد من القيود



الشاهب والمنهوب.

كارثة إقتصادية ولن تستطيع حينذاك من تخليعة مرتبات موظفي القطاع العام. تشير إلى دعوات من قبل خبراء اقتصاديين أوروبيين للحكومة السعودية بوجوب تخفيض المرتبات الشهرية بمقدار الثلث بحيث تتطابق مع المعدلات الدولية للرواتب. ولكن الخبراء يشدون على أن خطوة مفردة من هذا القبيل ستكون كارثية، وخصوصاً في الوقت الراهن حيث معدل التضخم يضغط من أجل الاحتفاظ بمعدلات متوازنة من المرتبات الشهرية. إذ لا يمكن تخفيض هذه المرتبات فيما لا تزال معدلات الفساد المالي والإداري في حالة صعود مستمر، ولا يمكن مكافحة الأزمة المالية فيما تقتطع نسب عالية من العوالمات في صفقات تسليح بأثمان فلكية دون مرورها عبر مجلس الوزراء، أو مجلس الشورى، أو حتى هيئة رقابية مستقلة، فمزال الباب اللطفي لأشكال الفساد المالي والإداري مفتوحاً على مصراعيه. يبقى أن ما كان يقوله الملك عبد الله بأن (الخبر كثير) لا يعدو الآن سوى مزحة مسجوعة، فقد بات الخير الكثير منقسماً بين أمراء لصوص وحلفاء جشعين، أما الناس فليس لهم (غير الدقاع عن الوطن)!

وكما كان متوقعاً، فإن رئيس باكستان المنتخب مؤخراً آصف علي زرداري قد جاء إلى السعودية في نهاية أكتوبر الماضي من أجل طلب المساعدة من الرياض بخصوص تسديدات النفط وكانت باكستان قد طلبت من السعودية تأجيل تسديد أثمان وارداتها من النفط الخام والتي تصل إلى نحو ٦ مليارات دولار هذا العام، بسبب الأزمة الاقتصادية الخانقة التي تعصف بها. سمع زرداري رسالة واضحة من نظيره السعودي: وقف التعاون مع إيران في المسألة الأفغانية. السعودية تفضل في الوقت الراهن توظيف قدرتها المالية والمساعدات الاقتصادية لزيادة نفوذها على القيادة السياسية في إسلام آباد، عوضاً زيادة الرصيد المالي لصندوق النقد الدولي، والتي لا تملك فيه السعودية سوى ٣ بالمئة من الأصوات. دول عربية كثيرة كانت تأمل في أن تكون المساهمة السعودية في تمويل صندوق النقد الدولي وغیره من المنظمات المالية الدولية قوة إسناد للمصالح العربية، ولكن على خلاف ذلك فقد تحولت المساهمة السعودية إلى ورقة ضغط أحياناً لصالح الغرب ولتسوية مشاكله وأزماته على حساب مصالح العرب.

أمريكا أيضاً تبحث عن ذات النفوذ في باكستان، عبر تمويلات مباشرة للجيش الباكستاني، كجزء من الحرب ضد المقاتلين الإسلاميين. ولأن صندوق النقد الدولي خاضع بصورة شبه كاملة للولايات المتحدة والدول الصناعية الكبرى، فإن السيناريو المحتمل هو أن دول الخليج ستنتظر لقاء الأمم العشرين الذي من المقرر عقده في واشنطن هذا الشهر، للمطالبة بإصلاح النظام المالي العالمي. في ظل كهنتات قائمة حول نتائج وتدابيعات الأزمة المالية العالمية، تطلق السعودية تصريحات متقطعة حول قرارات راديكالية وعاجلة تقدم عليها من أجل الحد من أخطار تلك الأزمة، فقد أعلن رئيس أرامكو الجديد عن وقف بعض مشاريع التطوير التي

إدراج الملك الأزمة الاقتصادية التي تشهدا البلاد في سياق مؤامرة، يهدف إلى إعفاء سياسات بلاده من المسؤولية، وتحميلها الناس

على الإمدادات. في وقت الأزمات العالمية، كل دولة تسعى إلى معالجة الأضرار المباشرة التي تقع عليها وتستجيب لمتطلبات صناعاتها، وبحسب بيان أوبك فإن إنهيار سعر النفط قد يؤدي إلى تقويض المشاريع النفطية القائمة ويقود إلى إلغاء بعضها الآخر، وهو ما دفع بالحكومة السعودية إلى اللجوء إلى احتياطيها النقدي لتمويل مشاريع تطوير المنشآت النفطية وتوسعة خطوط الإنتاج بهدف زيادة حجم الصادرات النفطية. إلى جانب ذلك، ليست البنوك السعودية التي

مسير حلف المعتدلين

السعودية والأفق السياسي المسدود

عبد الحميد قدس



استشعار خسارة حلف الاعتدال

بل لحظ رئيس الوزراء القطري الشيخ حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني تصلباً من الجانب السعودي حيال موضوع التوتر في العلاقات بين دمشق والرياض. تلتفت إلى أن الأمين العام للجامعة العربية كان قد ثمن في مايو الماضي على الرئيس السوري الذي يرأس القمة العربية السعي من أجل إحياء محور القاهرة - دمشق - الرياض، من أجل حلحلة الأزمة في العلاقات العربية العربية، عبر إزالة الإنسداد المحكم في العلاقات بين دمشق والقاهرة والرياض. ولكن الأسد تلقى إشارات سلبية من الجانب السعودي دفعت به للإحجام عن طرق أبواب الرياض.

هناك من يتحدث عن جدل متصاعد داخل العائلة المالكة بشأن الإرسال في خيار المواجهة مع دمشق، والتخطيط لقلب النظام السوري بالرغم من انتهاء الدمة المسموح بها لتنفيذ المخطط، خصوصاً بعد أن نجح الأسد في كسر العزلة المفروضة على نظامه منذ مايو الماضي، أي بعد حسم التجاذبات في لبنان، وتبدل السلوك الفرنسي حيال دمشق والذي فتح بوابة أوروبا أمام الرئيس الأسد، الذي زارها عبر البوابة الفرنسية.

في منتصف أكتوبر الماضي، تحدثت مصادر سياسية سعودية أن جدلاً حاداً على مستوى الجبل الثالث من الأفراء حول مبررات التصعيد السعودي مع دمشق، في الوقت الذي بدأت فيه عواصم عربية

وإعادة فتح السفارة). كلام لاقت وذو دلالة كبيرة قاله المتحدث الرسمي بإسم الخارجية المصرية حسام زكي، عن توافد سياسيين لبنانيين بارزين إلى القاهرة، والذي وصفه بأنه (يدل على حرصهم على وضع مصر في صورة التطورات التي يشهدها لبنان والحصول على دعمها السياسي والأدبي لكل الأفكار التي يمكن أن تعزز دور الدولة اللبنانية ومؤسساتها الدستورية). إنَّ الأمر ليس منحصر في إطار زيارات دية، بل هو استئناس لدور مصري مأمول في الساحة اللبنانية بعد احتراق الورقة السعودية في الدوحة. تطوّر آخر جرى بعيداً عن الإعلام، فقد نفّذت القاهرة مقترحاً كان الرئيس المصري قد وجّهه للسعودية في يونيو الماضي حين طالب بمصالحة سورية سعودية أولاً قبل البدء بمصالحة عربية شاملة. وكان رئيس الاستخبارات المصرية عمر سليمان قد قام بزيارة دمشق في أكتوبر الماضي لترتيب مصالحة مصرية سورية بعيدة عن الأضواء.

تفرد السعودية بدور

القيادة في معسكر الاعتدال

اعتبرته مصر افتئاتاً على

دورها التاريخي في المنطقة

عموماً ولبنان خصوصاً

ونفى حسني مبارك بعد قمة جدة التي جمعتهم بالملك عبد الله أن يكون قد تطرّق إلى مسألة المصالحة السورية السعودية، ولكن مصر قررت من جانب واحد وقف التجاذبات السياسية والإعلامية مع القيادة السورية في هذه المرحلة، تمهيداً لتنقية الأجواء العربية وحسم الخلافات مع دمشق، قطر التي تولت دور الوساطة بين القاهرة وعمّان ودمشق، تلقت جواباً واضحاً من القيادة المصرية، بأنها لا تمنع من عودة العلاقات مع سوريا إلى طبيعتها، ولكن العقدة الحقيقية تبقى بين الرياض ودمشق. محاولة قطر في كسر الجليد بين الرياض ودمشق لم تنجح،

يعيش معسكر الاعتدال آخر أيامه مع تصرّف فترة صانعه الأميركي، فيما بدأ المتحلقون حوله في لبنان وفلسطين وأماكن أخرى بترتيب أوضاعهم بعيداً عن رهانات المعسكر، بعد أن تبينّت ملامح التصدع في بنيتها، ومع قرب غروب شمس المحافظين الجدد في الولايات المتحدة.

كانت لبنان أول صخرة تنهار على المعسكر، بعد أن كان الزهان على تحويله إلى مدخل لشرق أوسط جديد يديره المعتدلون. وقد اعتاد اللبنانيون النظر إلى قرني الإستشعار لدى وليد جنبلاط، الزعيم الإشتراكي، لمعرفة الإشارات الأولى لمتغيرات سياسية خارجية تنعكس لبنانياً، فقد حمل معوله مع إطلالة الفجر الأولى من يوم السابع من أيار الماضي معلناً عودة حميدة عن مخامرات فريق الرابع عشر من آذار، إيداً بمرحلة جديدة يقدد فيها الفريق صوته المسجل في غمرة المخططات المتوالية لإسقاط دمشق وطهران وقوى الممانعة في المنطقة.

لا يبدو أن الأمر كان من السهولة بمكان لأن تحقق قوى صغيرة ومتوسطة وحتى كبيرة منجزاً تاريخياً بحجم تغيير خارطة الشرق الأوسط، وما جله هؤلاء أن الخطر سنة صنو للغباء في حالات كثيرة. حاولت السعودية أن تضطلع بمنصب القيادة لمعسكر الاعتدال، بالاستناد إلى قوتها المالية، وربما أضمر الطرزان الأساسيان مصر والأردن تحفظاً حيال الدور السعودي غير المنضبط والذي اعتبره المصريون على الأقل بأنه افتئات على دورهم. هذا ما تبين لاحقاً، أي بعد اتفاق الدوحة في مايو الماضي، حيث بدأت مصر بالتحرك المنفرد على الموضوع اللبناني، بكسر العزلة التي فرضها الطرف السعودي عليها بعد أن أصبحت جزءاً من الاستقطاب السياسي اللبناني.

لم تشأ مصر السير في الطريق السعودي ذي الإجتزاء الواحد، وقررت الانفتاح على الأطراف السياسية اللبنانية كافة، الأمر الذي تنهت له جيداً قيادات ناشطة في فريق ١٤ آذار، مثل زعيم القوات اللبنانية سمير جعجع ورئيس اللقاء الديمقراطي وليد جنبلاط، الذين استقبلتهما مصر في ١٨ أكتوبر الماضي، في إطار المبادرة المصرية للإنفتاح على القوى السياسية اللبنانية، أعقبه توجيه دعوة للأمين العام لحزب الله حسن نصر الله لزيارة مصر. هذه الخطوة يتم النظر إليها في سياق خطوة متسارعة في العراق والمنطقة عموماً (زيارة أبو الغيط إلى بغداد

سوريا، بعد كل التجارب السابقة فستكون قد فقدت القدرة على القراءة السياسية الصحيحة لتحولات المنطقة.

صحيح أن السعودية لم تكثر نصائح حلفائها في الغرب ولا لضغوطاتهم من أجل تحسين العلاقة مع دمشق، خصوصاً بعد أن قُدمت الأخيرة (إشارات قوية في موضوعات هامة: محاربة الإرهاب، المفاوضات مع الدولة العبرية عبر الوسيط التركي، وكان متنسق السياسة الخارجية في الاتحاد الأوروبي



الفصيل: لا وساطة مع دمشق

خافيير سولانا قد زار الرياض في ٢٢ أكتوبر الماضي لتوضيح الموقف الأوروبي من العلاقة مع دمشق، حل خلفية الدور الإيجابي الذي لعبته الأخيرة في حل الأزمة اللبنانية (وهو ما تخالفه الرياض حيث تعتبره هزيمة لها وحلفائها)، وتشجيع المصالحة الوطنية الفلسطينية، ومحاربة الإرهاب. وكان الحديث عن شراكة أوروبية مع سورية السنة المقبلة قد تسبب في إحراج السعودية ودول الاعتدال عموماً، وماذا لو أضيف له تنفيذ الرئيس أوباما لتوصيات بيكر هاميلتون بفتح حوار مع دمشق وطهران؟

يقدم حلفاء السعودية قراءة ذات طابع رئائي لما أسفرت عنه التطورات الأخيرة على الأرض، وانعكاسها على ميزان القوى. تبدو مقالة آدمون صعب في جريدة النهار اليهودية في ٢٤ أكتوبر الماضي بعنوان (السنجورة في مهب الرياح السعودية) إحدى القرارات الداعية لتجربة تطوي معها وقائع ورموز ومعادلات في لبنان. يبدأ صعب مقالته بنقد لبعض السياسيين اللبنانيين الذين يقرؤون التحولات بصورة خاطئة (يؤحي بعض السياسيين اللبنانيين كأنهم يعيشون خارج الزمن، بل خارج الأحداث، وفي ظنهم أن العالم ينتظرهم ليجلوا مشاكلهم حتى يعرف كيف يتصرف حيالهم. فإذا بالزمن يمضي وهم لا يزالون في أماكنهم يدورون حول أنفسهم).

بالرغم من كل ذلك، فإن المفاعيل السياسية للصراع بين الرياض ودمشق لم تعد قابلة للتوظيف في التجاذبات المحلية والإقليمية ولا الدولية، وإن صرح إصرار الرياض على السير في خيار التوتير مع دمشق، إلى حد مواصلة التخطيط لقلب نظام الحكم بأي وسيلة (فتنة مذهبية، تقديرات أمنية، تحريك جماعات متطرفة، اختراقات في الأجهزة الأمنية والعسكرية)، لا يعكس سوى إسناد في الأفق السعودي وليس السوري.

بأن التقارب مع دمشق يهطن إقراراً بالهزيمة أمامها منذ أن تدهورت العلاقة بينهما عقب اغتيال رفيق الحريري، ثم جاءت التطورات اللاحقة (الخروج العسكري السوري من لبنان، وسلسلة الإغتيالات اللاحقة، وحرب تموز ٢٠٠٦، وتخطيط الرياض لقلب نظام الحكم في دمشق) لتضع النظامين في مواجهة مباشرة وعنفية.

حسناً، تغير المناخ المعادي لسورية فيما لا تزال السعودية تصرّ على إبقاء القطيعة معها، لا شيء سوى لأن النتائج المأمولة من الحشد الدولي والضغوطات على سوريا لم تثمر في زعزعة نظام بشار الأسد أو حلفائه في لبنان.

تجد السعودية نفسها أمام مأزق حقيقي في العلاقة مع سوريا، فالشعور السائد لدى العائلة المالكة بأن الرئيس الشاب في دمشق قد نجح في احتواء كل الضربات التي سددتها له الرياض، بدءاً من حرب تموز ٢٠٠٦ وصولاً إلى أحداث بيروت في ٧ مايو الماضي، والتي وضعت نهاية تراجيدية لوجود سعودي أممي وسياسي في لبنان.

الرياض تصرّ على

العلاقة مع دمشق مشروطة

بالانفصال عن طهران، ما

رفضته دمشق حتى لا ينكشف

ظهرها أمام المتربصين بها

يميل بعض المحللين إلى وضع الإحجام السعودي عن فتح ثغرة في جدار القطيعة مع دمشق إلى التعرف على ملامح السياسة الأميركية القادمة في عهد الرئيس الجديد باراك أوباما. وهناك من يقول بأن الرياض ليست على عجل من أمرها، فمازال هناك وقت كاف قبل الإقدام على خطوة قد توصف الآن بأنها تنازل أمام دمشق، ما قد يمنح حلفاءها في لبنان ورقة انتخابية.

سمع جمال خاشقجي كلاماً من مسؤولين سعوديين يشي بحقيقة الموقف الداخلي للعائلة المالكة: يجب ألا يسمح لسوريا بالخروج من هذا الطريق المسدود في غياب السعوديين حتى لا يشعروا أنهم استطاعوا الخروج من العزلة بفردهم ومن ثم يعاملون السعودية بتعال. وقال إن الملك شخصياً غير راض عن النظام هناك وأضاف أن بوسع المملكة الانتظار إلى أن يحدث تغيير كبير في سوريا.

وفي تقديرنا، أن السعودية ستنتظر طويلاً إذا كانت تعمل على مثل هذا التغيير، فقد خرجت دمشق من علق الزجاجة، وتعاملت بكفاءة شديدة مع الأزمات التي واجهتها، خصوصاً تلك المشتركة مع السعودية، وإذا كانت الأخيرة تراهن على تغييرات أخرى في

في معسكر الاعتدال تنشط القنوات الدبلوماسية مع دمشق بصورة سرية وعلنية، وكان الرأي السائد وسط الصقور في العائلة المالكة، أن المعركة مع دمشق يجب أن تتواصل إلى حين الانتهاء من الانتخابات اللبنانية، والتي تعمل الرياض عليها في الخفاء لخسارتها في مايو الماضي.

رؤية أخرى يتبناها جناح الحماض في العائلة المالكة تقول بأن الزمن المتبقي من إدارة بوش وكذلك مصير معسكر الاعتدال لا يسمح بالسبر على ذات النهج التصادمي مع دمشق، وقد يتقلب الرأي العام العربي ضد السعودية في ظل اقتضاح خيارات المحافظين الجدد وهرانات دول الاعتدال.

سعود الفصيل، وزير الخارجية، وأحد الصقور في العائلة المالكة والمعارضين لاستئناف العلاقة مع دمشق، أبدى في ٢١ أكتوبر الماضي تصريحات مواربة بخصوص العلاقة مع سوريا، حين أشار إلى عدم الحاجة لوساطة بين البلدين، الأمر الذي فهمه الجانب السوري بأنه تعبير عن رفض سعودي لعودة العلاقات مع دمشق.

الرياض قالتها في السر والعلن بأن شرط عودة العلاقات الطبيعية مع دمشق يتوقف على قرار الأخيرة من إيران، وكان رهان الاعتدال قائماً على هدم العلاقات الإيرانية السورية، وهو ما رفضته دمشق مراراً، باعتبار أن علاقاتها مع إيران باتت إستراتيجية وأن هدمها يجعل الظهور السوري مكشوفاً أمام دول مازالت تخطط لقلب نظام الحكم في دمشق. وكانت رويترز قد نقلت في ٢٢ أكتوبر الماضي عن



المعلم: السعودية لا تريد حلاً

دبلوماسيين غربيين أن السعودية تعتقد أن سوريا لم تقدم ما يكفي لتستحق تقارباً دبلوماسياً مع الغرب وتخشي ألا يسهم مثل هذا التقارب بشيء يذكر لقطع صلات دمشق بايران، ويقولون أيضاً، بحسب الوكالة، إن ضغينة السعودية تجاه سوريا ورئسها بشار الأسد ربما تعمي الرياض عن احتمالات الحوار مع دمشق. وبالرغم من أن واشنطن هي الأخرى كسرت، بعد باريس، الجليد الفاصل مع دمشق، إلا أن ذلك لم يحدث تغييراً في سلوك الرياض، لا اعتقاد الأخيرة

الضوء الأخضر أميركياً والأحمر إسرائيلياً

طائرات التايغون الى السعودية مطورة

محمد الأنصاري

الخطير قد إنهم شركة الدفاع البريطانية بإخفاء الحقيقة حول صفقات الأسلحة مع السعودية بسبب الحصول وبطريقة غير قانونية على غطاء التأمين الحكومي.

وكان مراقبون من المنظمة الدولية لمكافحة الرشى، من أو إي سي دي، قد نشرت تقريراً يفصل فيه الدعاوى المقامة خلال فترة إيقاف التحقيقات في صفقات الأسلحة التي أبرمتها بي آيه إي بقيمة ٤٣ مليار جنيه إسترليني للسعودية. وكانت الشركة البريطانية للدفاع قد حصلت على تأمين لصفقاتها من وكالة ضمان التصدير، إي سي جي دي. وذكر التقرير

للمتعاهد الدفاعي الأكبر في بريطانيا ويهيء الأرضية لتصدير ٧٢ من المقاتلات الحربية من طراز تايغون الى المملكة الخليجية كجزء من صفقة تم التوقيع عليها السنة الماضية والتي تعرف باسم (مشروع السلام).

وكانت قيمة الطلب الأولى تصل إلى ٤,٣ مليار جنيه، ولكن الصفقة ستكون مدعومة بطلب آخر للتسلح وأنظمة الأسلحة التي تقدر بقيمة ٥ مليار جنيه. ومن المتوقع أن ينفق السعوديون مبلغاً إضافياً بقيمة ١٠ مليار جنيه إسترليني على الصيانة، والتدريب، والدعم للطائرات. وسيتم تصنيع أول ٢٤ طائرة تايغون

في مصنع وإرتسون، في مقاطعة لانكشاير. أما بقية الطائرات فمن المحتمل أن يتم جمعها في السعودية. وكانت الشركة قد وظفت نحو ٥٠٠٠ آلاف شخص في المملكة.

وكانت الصفقة قد تم إيقافها وسط قلق بأن التحقيق من قبل مكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير بشأن صفقات سابقة لشركة الدفاع البريطانية

مع السعوديين والذي قد يؤدي إلى تقويض الصفقة. وكان مكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير ينظر في دعاوى الفساد والرشوى في صفقة اليمامة. وقد هذبت السعودية بإلغاء طلب تايغون ووقف التعاون في مجال مكافحة الإرهاب مع المملكة المتحدة في حال واصلت التحقيق. وأوقف المكتب التحقيق في صفقة اليمامة في ديسمبر ٢٠٠٦.

من جهة أخرى، ذكرت صحيفة الجارديان البريطانية في ١٨ أكتوبر الماضي بأن اتهامات جديدة بسوء التصرف قد وجهت الى شركة الدفاع البريطانية في السابع عشر من أكتوبر فيما تمت إدانة الحكومة بسبب فشلها في ملاحقة الفساد. وكشف بأن مكتب التحقيق في الغش التجاري

كشفت صحيفة الفايننشال تايمز في ٢٣ أكتوبر الماضي بأن الولايات المتحدة أعطت بريطانيا الضوء الأخضر لبيع طائرات تايغون القتالية للسعودية بالموافقة على نقل تكنولوجيا أميركية حساسة على الطائرات بعد شهور من المناظرات الداخلية.

وأبلغت إدارة بوش الكونغرس بأنها ستوافق على عملية الانتقال، والتي تمهد السبيل للمملكة المتحدة للمضي في صفقة بقيمة ٢٠ مليار جنيه إسترليني (٣٢,٥ مليار دولار) من الطائرات الحربية من طراز تايغون الى المملكة الخليجية. وكانت وزارة الخارجية الأميركية قد أرادت الموافقة على عملية الانتقال منذ بعض الوقت، إلا أنه واجهت مقاومة من قبل وزارة العدل والكونغرس، وكلاهما يشعران بقلق من أن الموافقة على العملية قد تؤثر على رشي في أنظمة شركة الدفاع البريطانية.

وتقوم وزارة العدل الأميركية بالتحقيق مع شركة الدفاع البريطانية، وهي المتعاهد الرئيسي في بريطانيا بشأن صفقة التايغون، من أجل التأكد ما إذا كانت الشركة قد خالفت قوانين الولايات المتحدة بتقديم رشي لمسؤولين سعوديين في صفقة تسليح سابقة والمعروفة باسم اليمامة. وكانت شركة الدفاع البريطانية قد نفت القيام بأي عمل مخالف للقوانين.

أما المطلعون على القضية فيقولون بأن المناظرة قد تم تسويتها بعد أن وافقت وزارة الخارجية الأميركية على تضمين لغة في إعلان الكونغرس بالوفاء بالانتباه والتشديد على أن الموافقة لا تعني بأن واشنطن قد توصلت الى أن المملكة المتحدة، أو أي شركة بريطانية ضالعة في صفقة تايغون لم تنتهك قوانين الولايات المتحدة.

وكان جريج سوتشان، مسؤول سابق في وزارة الخارجية الأميركية عن نقل الأسلحة، قد صرح قائلاً: (خلال عشر سنوات بالعمل في مجال نقل الأسلحة لم أشاهد بقاتاً أي شيء مثل ذلك الجزء من قسم ٣٦ من بيان الكونغرس). أخبار الموافقة الأميركية يعتبر دفعة معنوية



بأن شركة بي آيه إي أخفت عن الواتيهول وجود وكلاء ووسطاء الذين كان يتم تقديم أموال سرية إليهم خلال فترة الصفقة.

وكان ممثلون من مكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير قد أبلغوا أو إي سي دي، بأن كان هناك (عمليات غير قانونية ذات صلة بالرشاوى من قبل بي آيه إي الى إي سي جي دي). وقد أخبر شهود مكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير المحققين الفرنسيين والكنديين بأنهم (قدسوا) الى إي سي جي دي الدليل على الغش المتصل بالرشى ضدها. بما يتصل بعمليات الشركة الى إي سي جي دي ذات العلاقة بإصدار التأمين). ولكن وكالة إنتمان الصادات لم تقم بفعل شيء، بحسب التقرير. وقال مراقبون من أو إي

سي دي (أشار مكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير بأنه يعتبر ذلك عادلاً لـ إي سي جي دي لتقرير ما يجب فعله). وكان مسؤولون في إي سي جي دي قد رفضوا إبلاغ المراقبين الدوليين لماذا لم يقوموا بأي عمل، مدعين بأنهم ملزمون بد (الثقة التجارية). أما فريق أو إي سي دي فقال بأنه (كان قلقاً للغاية من انعدام الدليل على أي رد فعل من قبل إي سي جي دي بخصوص إدعاءات الغش).

وكانت شركة الدفاع البريطانية قد رفضت التعليق على حجم الإتهامات التي تواجهها. وقالت الشركة بأنه (لم يقدم مكتب التحقيق في الغش التجاري في أي وقت أية تهمة بأعمال مخالفة بخصوص حصول الشركة على غطاء إي سي جي دي فيما له صلة بالملكة العربية السعودية، كما لم يقدم إلى الشركة أي دليل).

التحليل التفصيلي في تقرير أو إي سي دي المؤلف من ٧٥ صفحة يضع وزراء بريطانيين على الرصيف. وقد استنكر معدو التقرير، بفريق يرأسه أستاذ القانون السويسري مارك بيبث، التسامح البريطاني إزاء الفساد. فريق العمل، الذي يراقب ما إذا كانت بريطانيا ملتزمة بمعاهدة مكافحة الفساد الدولية، وقال بأنه (محبط وقلق

ل للغاية) بسبب السلوك الرسمي البريطاني. وقد سلط التقرير الضوء على الغش البريطاني المتكرر في الوفاء بوعود إقرار قانون فاعل لمكافحة الفساد، وكذلك الغضب الدولي حين أرغم رئيس الوزراء السابق، توني بليز مكتب التحقيق في الغش التجاري على إيقاف التحقيقات في الرشى السرية التي قدمتها شركة الدفاع البريطانية، أكبر شركة أسلحة في المملكة المتحدة.

وقد عين جوردون براون جاك ستراو، وزير العدل، كمناصر لمكافحة الفساد في الحكومة. وقال ستراو بأنه يرحب بمساهمة أو إي سي دي في المناظرة ولكنه أخفق في تقديم أي التزام مدد للجدول الزمني لقانون مكافحة الفساد المعدل. ومن المقرر أن تقرر هيئة القانون بشأن الموضوع هذا الشهر، وقال ستراو بأن المقترح القانوني سيتم نشره. وكان تقرير أو إي سي دي قد اتهم الحكومة بتمضية ست سنوات من الوعد بإصلاح القانون، ولكنها لم تفعل بتاتاً. وقد اتهمت الحكومة البريطانية بسبب فشلها في مكافحة الفساد، بالرغم من نداءات منظمات دولية لاتخاذ إجراءات عاجلة من أجل سن تشريع فيما يرتبط بالرشى الخارجية في بريطانيا. وكان الطلب قد جاء في تقرير

المسائلة من قبل فريق عمل متخصص في الرشاوى يعمل في منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية أو إي سي دي وهي الهيئة الدولية الوحيدة التي تطلب بتطبيق إتفاقيات مكافحة الرشى، وقدمت عرضاً للتدابير البريطانية بشأن مكافحة الرشى بعد صدور قرار مكتب التحقيق في الغش التجاري لسنة ٢٠٠٦ بوقف التحقيق في الدعاوى المقدمة ضد شركة أنظمة الدفاع البريطانية بخصوص صفقة الأسلحة مع السعودية.

وكانت النتيجة هي إدانة قاسية للحكومة بسبب فشلها في تطبيق معاهدة مكافحة الرشى، التي بدأ إقرارها قبل ثمان سنوات. وقال التقرير بأن (مجموعة العمل محبطة وقلقة للغاية من التطبيق غير المرضي للمعاهدة من قبل المملكة المتحدة). ويقول الفريق (إن استمرار الغش في المملكة المتحدة يفضي مواضيع الخلل في قوانينها بخصوص الرشى المقدمة لمسؤولين عموميين أجنبياً وكذلك إمكانية حصول الشركات على رشى أجنبية تتيح التحقيقات). وقد استعادت مجموعة العمل توصياتها السابقة في السنوات ٢٠٠٣، ٢٠٠٥، ٢٠٠٧، بأن تقوم المملكة المتحدة بسن تشريع جديد بخصوص الرشى الأجنبية في أقرب فرصة ممكنة.

أزمة السعودية بانهايار أسعار النفط

على عكس التوقعات، فإن قرار أوبك بخفض كمية الإنتاج من النفط وتقليص حجم العرض طمعاً في زيادة الطلب وتالياً رفع الأسعار، فإن النتائج جاءت معاكسة، لأن معدل الطلب بقي متدنياً لسبب بسيط أن كمية النقود في العالم لا تسمح بارتفاع الطلب، بفعل الأزمة المالية العالمية الطاحنة التي أتت على اليابس قبل الأخضر، ومازالت تداعياتها مستمرة بوتيرة متسارعة فيما تشير بعض التقارير أن ما حصل خلال الشهرين الماضيين ليس سوى رأس جبل الثلج الذي ما إن ينجرس سيكشف عن أسوأ أزمة عاشتها البشرية منذ ١٩٢٩ إن لم تكن أشد سوءاً.

في الثالث والعشرين من أكتوبر الماضي، كتب كارولا هوبون من فيينا وخافيير بلاس من لندن بأن المستثمرين يراهنون ضد قرار تخفيض أوبك للإنتاج لمواجهة بطء الاقتصاد العالمي حيث بدا الكارتل النفطي منقسماً بشدة حول ردود الفعل على الأسعار المتهاوية.

فقد عبر معظم وزراء أوبك في فيينا الشهر الفائت في لقاء طارئ عن دعمهم لتخفيض

الإنتاج، ولكن اختلفت وجهات نظرهم حيال حجمه، الدول الصغرى في المنظمة - إيران وفنزولا - تريد تخفيض الإنتاج بمعدل مليوني برميل في اليوم فيما تفضل دول أخرى تخفيضاً بمعدل ٧٥٠ ألف برميل يومياً. بالنظر إلى وجهات النظر المتباينة والانتفاضة المتسارعة للطلب على النفط، يقول التجار بأن المستثمرين أسوأ لمواقف مالية بعد اللقاء والذي يفيد بأنهم يعتقدوا بأن الأسعار ستسقط إلى ما دون ٥٠ دولاراً للبرميل بحلول شهر ديسمبر.

الشراء القوي للعقود الاختيارية التي تعطي القابضين الحق في بيع النفط بأسعار وتواريخ مقررة سلفاً، جاءت فيما أسعار النفط سقطت خلال النصف الثاني من أكتوبر الماضي إلى ١٦ شهراً بأقل من ٦٦,٢ دولاراً للبرميل. وقد ارتفعت عروض العقود الاختيارية لشهر ديسمبر ذات قيمة ٥٠ دولاراً بنسبة ٣٠ بالمئة، لتصل إلى ٢٧,١٠٠ عقداً، فيما يبحث المستثمرون عن حماية إزاء الأسعار المضطربة.

موقف السعودية كان مضطرباً إلى حد كبير،

وعليه أن تتحمل كل التخفيضات. ولكن على النعيمي، وزير النفط السعودي، كانت شفاهه مزعومة، واكتفى بالقول بأن السوق سيقدر سعر النفط، وكانت هناك تكهنات بأن السعودية تريد تخفيضاً طفيفاً للإنتاج من أجل تفادي تراجع إقتصادي سيء.

ولكن مهما يكن قرار أوبك، فإن التجار سيحتفظون ببعض تقييمهم حتى يروا الانخفاض الحقيقي في الإمدادات النفطية. إدوارد مير، المحلل في شؤون الطاقة في مؤسسة جلوبال إم إف، يعتقد بأن حتى تخفيض مليوني برميل يومياً لن يواجه (تبخر الطلب)، فيما تبدو مؤشرات الكساد، إلى جانب ذلك فإن السعودية هي البلد الوحيد الذي يواجه ضغطاً سياسياً وزيادة الإنتاج في الصيف المنصرم.

الصناعة النفطية تعاني هي الأخرى وبصورة مباشرة من الأزمة المالية العالمية، فالبنوك التي تفرغ فاهماً للنفد المالي مترددة في إقرارات خطوط الائتمان التي عادة تسهل الصناعة النفطية قد جفت منابعها. وكانت النتيجة كما يقول المحللون أن معظم المضاربين قادرين على التفاوض من أجل تخفيض الأسعار، فيما يشعر منتجو النفط بالقلق من البيع لشخص ما آخر والذي قد يقوِّض عقود البيع قبل الدفع.

غنت لقطر فمئعت من السعودية!

علق موقع (التيار) التابع للتيار الوطني الحر اللبناني على خبر نقلته وكالات الأنباء في الأول من نوفمبر عن منع فنانة لبنانية من الحصول على تأشيرة دخول إلى السعودية. يحاول الفنان دائماً أن يكون حماسة سلام في الأزمات وألا ينحاز في مواقف، وخصوصاً السياسية، فيعبر عن المحنة التي يمر بها وطنه عبر تقديم عمل فني يليق بالمناسبة، دون أن يكون بذلك قد انحاز إلى طرف ضد الآخر، أو أصبح محسوباً على دولة دون الأخرى، أو أنه يفضل دولة شقيقة على غيرها. ففي حريري حين قررت أن تغني (شكراً قطر) بعد تدخلها لحل الأزمة اللبنانية الصيف الفائت، وهي بذلك ستكون قد فضلت قطر على غيرها من الدول العربية لكن يأتي قيام مي حريري بهذه الأغنية من كونها فنانة لبنانية أرادت أن تشكر قطر بالطريقة التي تجيدها دون أن تقصد شيئاً آخر، كما صرح المقربين من مي. إذ أصبحت هذه الأغنية نقمة عليها، ففي حريري التي كانت تلبى الكثير من الدعوات لإحياء حفلات الزفاف في السعودية، لم تمنح تأشيرة دخول لها ولفرقتها الموسيقية بعدما كانت تحصل عليها بسرعة، فيما وصلها همس أنها تسبب بعرقلة تأشيرتها إلى السعودية بسبب (شكرها لقطر).



مي حريري

مي عبرت، حسب الموقع، عن أسفها عن هذا الموقف الذي حصل رافضة أن تعلق على الموضوع منتظرة أن تعرف الأسباب الحقيقية لمنعها من دخول السعودية وتمنت ألا يكون شكرها لقطر هو السبب.

ترتيب السعودية ١٦١ في الحريات الصحافية

أكدت منظمة مراسلون بلا حدود في تقريرها الصادر في ٢٢ أكتوبر الماضي بأن السلام وليس الازدهار الاقتصادي ما يضمن حرية الصحافة. وفي مقدمة تقريرها حول التصنيف العالمي لحرية الصحافة أعلنت المنظمة (بات عالم ما بعد الحادي عشر من أيلول واضح المعالم. فالاضطرابات تهب عرش ديمقراطيات كبرى تقف على أهبة الاستعداد للتصدي لأي هجوم وتقمض مساحة الحريات رويداً رويداً، في حين أن أكثر الدكتاتوريات نفوذاً تزداد سلطوية وغطرسة مستفيدة من الانقسامات القائمة في المجتمع الدولي ودمار الحروب المعلنة باسم مكافحة الإرهاب. ولا عجب في أن تفرض المحرمات الدينية والسياسية نفسها أكثر على مر السنين في دول كانت تشهد، في الأيام الغابرة، تقدماً ملحوظاً على درب (الحرية).

وأضافت المنظمة: (في هذا السياق، لا بدّ لسياسة كمّ أصوات الحرية المنتهجة في الدول المنغلقة على العالم، بقيادة أسوأ صيادي حرية الصحافة، من أن تبقى مستمرة في ظل إفلات تام من العقاب طالما أن المنظمات الدولية شأن الأمم المتحدة تفقد كل سيطرتها

على أعضائها. إلا أن هذا الانحراف العالمي يعطي الدول الصغيرة الضعيفة اقتصادياً فرصة التميز بسعيها إلى ضمان حق الشعب بمعارضة الحكومة والإعلان عن رأيه جهاراً بالرغم من كل ما تعانيه).

يشمل هذا التصنيف الفترة الممتدة من الأول من أيلول ٢٠٠٧ إلى الأول من أيلول ٢٠٠٨ ولكنه لا يسلط الضوء فقط على المرتبة المتفوقة التي تحتلها الدول الأوروبية (تتصدر المراتب العشرين الأولى دول تنتمي إلى المجال الأوروبي باستثناء نيوزيلندا وكندا) بل أيضاً على المرتبة المشرفة التي احتلتها بعض دول أميركا الوسطى والكاريبي.

أما القاسم المشترك بين دول الصدارة هذه التي تشهد تباينات اقتصادية عظيمة (إن النسبة بين إجمالي الناتج الداخلي الفردي في أيسلندا وجامايكا هو ١٠ مقابل ١) فيمكن في خضوعها لنظام ديمقراطي برلماني كما في عدم تورطها في أي حرب.

إن الدول التي تحتل المراتب الأخيرة من التصنيف هي دكتاتوريات مقنعة نوعاً ما يتمكن المعارضون والصحافيون الإصلاحيون فيها من تحطيم الغلال التي يجبرون على تحملها. وتحت عنوان (الحجيم الثابت)، رصد التقرير حرية الصحافة في

عدد من البلدان فجاءت تونس زين العابدين بن علي (المرتبة ١٤٣)، وليبيا معمر القذافي (المرتبة ١٦٠)، وبيلاروسيا ألكسندر لوكاشينكو (المرتبة ١٥٤)، وسوريا بشار الأسد (المرتبة ١٥٩)، وغينيا الاستوائية تيودورو أوبيانغ

نغويما (المرتبة ١٥٦). يكفي الوجود الكلي لصورة رئيس الدولة في الشوارع والصفحات الأولى للصحف لإقناع الأكثر تشكيكاً بغياب حرية الصحافة. ومع أن غيرها من الدكتاتوريات لا تمارس عبادة الشخصيات، إلا أن المخنق لا يزال نفسه. ففي لاوس (المرتبة ١٦١) والمملكة العربية السعودية (المرتبة ١٦١)، لا شيء ممكناً إن لم يكن يتماشى مع خط السلطات.

ترد ست دول من الشرق الأوسط في أسفل التصنيف العالمي لحرية الصحافة كل عام وقد ضمن أبطال القمع في هذه المنطقة مكانة بلاذهم منه في العام ٢٠٠٨. فلا تزال حرية التعبير سراً في العراق (المرتبة ١٥٨)، وسوريا (المرتبة ١٥٩)، وليبيا (المرتبة ١٦٠)، والمملكة العربية السعودية (المرتبة ١٥٩)، والأراضي الفلسطينية (المرتبة ١٦٣)، وحتى إيران (المرتبة ١٦٦). والصحافيون إما خاضعون لرقابة ضارية، وإما معرضون لأعمال عنف مروعة.

ولا يزال المجتمع الدولي، ولا سيما الاتحاد الأوروبي، ماضياً في التكرار، على سبيل التنافس، أن الحل الوحيد يكمن في (الحوار). ولكنه يبدو جلياً أنه لم يلقَ أذاناً صاغية طالما أنه بمقدور أكثر الحكومات سلطوية أن تتجاهل الاتهامات المضادة من دون أن تخاطر بأي شيء سوى استيلاء بلا عواقب يظهره بعض الدبلوماسيين.

منظمة مراسلون
بلا حدود
دفاعاً عن حرية الصحافة

مؤتمر تلمع فيه وجوه الطغاة والمجرمين

حوار سعودي لا علاقة له بالأديان بل بإسرائيل

سعد الشريف



محروم منها!

لو لم يكن الهدف سياسياً، لتبييض صورة السعودية السوداء في الخارج، لما كانت مؤتمرات الحوار التي بذل من أجلها مئات الملايين من الدولارات!

وفي مؤتمر حوار نيويورك، بدا فاقعاً الموضوع السياسي، فالحضور في مجملهم من رؤساء الدول ورؤساء الحكومات والوزراء الممثلين لبلدانهم كانوا من السياسيين، ومكان الإنعقاد له معنى سياسي، وهدف السعودية - كما هو مجمع عليه - سياسي، محض. وهو إضافة إلى تبييض صورتها العالمية، محاولة للتطبيع مع الإسرائيليين من الباب الخلفي، كما رأى ذلك حزب الله، والأخوان المسلمون، وقيادات إسلامية وسياسية عديدة.

والأهم كان بيريز داعيتان يهوديان، أم متصهبتان مجرمان قاتلان؟!

أم هل كان بوش ومثلي بريطانيا ودول غربية أخرى، مسيحيون، ويهيمون بالمسيحية والأديان، مجردة من البعد السياسي والمصلحي؟!

أم هل كان ملك الأردن، كما ملك البحرين والسعودية، ووزراء ورؤساء وزارات عربية عديدة، متفقون على صورة الإسلام، وعلى السلام العالمي، فجاءوا يتركضون ليأخذوا البركة وغرف الدفء في نيويورك.. في حين أن غرة تعيش الحصار والهجوم الإسرائيلي القاتل والمستمر؟!

تحت غطاء الإسلام، وحوار الحضارات، جاءته ملك لا يجيد قراءة آية أو جملة صحيحة، وتظن أنه لا يستطيع أن يجيد قراءة اسمه جيداً، ليعني له جيداً، وليحصل على جائزة نوبل، المتوقع أن يرشح إليها، وليدخل علينا الإسرائيلي من التافذة رغم اللص العربي والإسلامي.

هذا ليس مؤتمر حوار أديان، ولن يكون. هذا مؤتمر سياسيين انتهازيين. مؤتمر تلمع فيه وجوه الطغاة والمجرمين. وسيكون قريباً أثراً بعد عين.

ولا هي تراها ذلك، لا في الماضي ولا في الحاضر. نعم بضاعة السعودية بحق هي: التكفير، والقتل، ونشر الفتنة الطائفية في كل أرض وطأها وهابيون، وهذا ما لاحظته العلامة البوطي وعدد كبير من علماء المسلمين. هذه البضاعة هي التي تستخدم اليوم لتمزيق وحدة الصف، وتأجيج النزاع والكرامية، وإشغال الفتنة كلما هدأت.

لماذا - إذن - ظهرت مقولات الحوار الديني السعودية الآن؟!

لماذا صارت السعودية بحاجة إلى أن تظهر نعومة وتسامحاً على صعيد العالم في حين أن بيتها تعتوره فتاوى التكفير والقتل والتنازع؟! أليس الحوار في الداخل وبين أهل الداخل السعودي أولى من حوار الأديان؟!

أليس الغائل داخلياً في موضوع الحوار، لا يرجى منه خير في الخارج؟!

ثم لماذا لا يكون حوار الأديان في السعودية وليس في مدريد أو نيويورك؟!

ولماذا، لم تشارك المؤسسة الدينية الرسمية وهيئة كبار العلماء ولجنة الإفتاء في الحوار الديني، لا في مدريد ولا في نيويورك، في حين توجه دعوات لشيخ الأزهر ومفتي مصر ومفتي كل العواصم الإسلامية؟!

أليس هذا مخجلاً، أن تدعو السعودية لحوار أديان على أرض في غير أرضها، وحوار لا تحضره مؤسستها الرسمية المتعلقة بالأسود ومصالح النظام؟!

ما معنى هذا كله؟!

معناه أن المؤتمرات الحوارية التي تتخطى بالدين السعودي، ليست صادقة، وإنما هي مؤتمرات سياسية، ذات استهدافات سياسية، خاصة بعد أن تشوّهت سمعة السعودية بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١. من يريد أن يدافع عن سمعة الإسلام، عليه أن يشكّم الوهابيين الذين هم في داره، ممن يذكرون الله قبل أن يذبحوا خصومهم الكافرين المشركين الضالين المضلين. عليه أن يحد من سلطاتهم، وأن يخدم سورة غضبهم الأعمى ضد من يخالفهم الرأي من المواطنين قبل العرب والمسلمين والأجانب غير المسلمين.

لم يسود سمعة الإسلام إلا هؤلاء، ولا المنتج المرّ للأيدويولوجيا السعودية الوهابية. إن كان الملك يريد غرس ثقافة التسامح بين الأديان، فعليه أن يبدأها في داره وبين شعبه، لا أن يروج لها في الخارج، وهو

ما علاقة السعودية بحوار الأديان؟ صحيح أنها تحتضن الحرمين الشريفين، وصحيح أن السعودية تزعم بأنها الدولة الإسلامية الوحيدة. وصحيح أن الأيدويولوجيا الوهابية ترى نفسها (المسلمة الوحيدة) وأنها وحدها على طريق الإسلام الصحيح.

كل هذا صحيح، ومن هنا يأتي التساؤل.

لماذا تأخرت السعودية في طرق موضوع حوار الأديان، وهو موضوع قديم عمره لا يقل عن نصف قرن، بل أكثر، منذ مؤتمر بعمدون (لبنان) الأمريكي في منتصف الخمسينيات من القرن الماضي.

لم تكن السعودية معنية به، رغم أن الراعي أميركي حليف، والحضور أصدقاء وحلفاء! ولم ترفع السعودية في تاريخها أي لافتة أو راية تدعو إلى شيء (إسمه حوار) لا بين الأديان ولا بين المذاهب الإسلامية نفسها. لا في داخل السعودية ولا في خارجها.

بل أن لفظة (حوار) و (تقارب) لم توجدا في قاموس النظام السياسي السعودي، كما هي بكل تأكيد غير موجودة - ولا تزال غير موجودة - في قاموس المؤسسة الدينية الرسمية والأيدويولوجيا الرسمية.

لم يكن النظام السعودي يجد في مفردة (حوار الأديان/ أو حوار المذاهب) مرتعاً خصباً للإستثمار السياسي. بل كانت توحى له بالشر، كون المفردتين غير مقبولتين تماماً من السلطات الدينية الرسمية.

لهذا لم تشارك السعودية في مؤتمر حوار أديان واحد، وكانت متعفة رسمياً عن المشاركة في أي اجتماعات تقرب بين المذاهب الإسلامية.

أما إننا جئنا إلى المؤسسة الدينية الوهابية، فهي تستنقز بلقطة حوار، أو تقارب، وسبق لها أن شنت حملة على دار التقريب التي انطلقت في الستينيات الميلادية الماضية في مصر، واعتبرتها داراً إسرائيلية في القاهرة. ورفضت المؤسسة الدينية حتى الإلتقاء بشخصيات دينية سعودية سنية كالمرحوم السيد علوي مالكي، باعتباره صوفيّاً كافراً، ورفض إمام الحرم الشيخ السديس قبل بضع سنوات، حينما أوتي بچثمان السيد الزكي في الحرم للصلاة عليه، رفض الصلاة على كافر! ولا ننسى أن المؤسسة الدينية رفضت حتى ملاقاتة مفتي عمان الألباني، واعتبرته كافراً ضالاً، مما أثار غضباً عارماً في السلطة. باختصار، الحوار والتقارب الدينيين، حتى ضمن الدائرة الإسلامية، ليسا من بضاعة الوهابية الدينية.

الأسبلة والسقايات في الحجاز

صلاح حمودي

كان بالمدينة المنورة ومكة المكرمة عدد كبير من الأسبلة والسقايات، أنشأها السلاطين والملوك والأمراء من حكام المسلمين، وغيرهم من الخيرين من عامة المسلمين في أرجاء الدول الإسلامية المختلفة، خدمة لحجاج بيت الله الحرام وزوار مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم. والأسبلة: جمع سبيل، ويعرف السبيل لغوياً بأنه الطريق، وما وضح منه، وكل سبيل أريد به الله سبحانه وتعالى، وهو برّ، فهو داخل في سبيل الله وسبيل الله عام يقع على كل عمل خالص شلك به طريق التقرب إلى الله تعالى، بأداء الفرائض والنوافل وأنواع التطوعات، والسبيل منشأة مائية أقيمت لتزويد عابري السبيل بمياه الشرب، وبالرغم من أن لفظ السبيل ارتبط بالعديد من أوجه النشاطات الخيرية، مثل المصاحف المسبلة (ويقال لها اليوم: وقف)، والتوابيت المسبلة، والسواقي المسبلة، إلا أن الأبنية التي خصصت لتوفير المياه العذبة لينتفع بها في سقي الناس كل يوم وعلى مدار العام كله، تُعد الأبنية الخيرية الوحيدة التي ظل لفظ السبيل ملتصقاً بها، حتى طغى على ما عداها من مصطلحات أخرى. أما السقاية، فقد جاء في تعريفها ما يلي: السقاء يكون للبن وللماء، والجمع القليل أسقية وأسقيات، والكثير أساق، وسقاية الماء معروفة، والسقاية: موضع السقي. وسقاية الحاج: سقيهم الماء ينبذ فيه الزبيب، وكانت من مآثر قريش.

العصر الأموي

شهد العصر الأموي ظهور عدة منشآت لتوفير المياه بمكة المكرمة. من ذلك ما عُرف بعيون الخليفة معاوية بن أبي سفيان العشر، وكان لكل عين منها مشرعة. كذلك كانت هناك عدة آبار وبرك بمكة المكرمة في ذلك العصر، منها بئر عكرمة، وبئر الشركاء، وبئر الياقوتة، وبئر عمر، وبئر الصلاصل، وبئر التجار، وبركة الثقيبة. وبالرغم من أن هذه المنشآت تندرج تحت مفهوم الآبار والبرك، إلا أن الهدف منها كان توفير مياه الشرب في المشاعر المقدسة؛ فهي تُعتبر مقدمة لظهور السقايات في ذلك العصر.

ومن محاولات الخلفاء الأمويين لإنشاء سقاية تضاهي سقاية العباس ما ذكره الأزرقي، وتتلخص روايته في أن الخليفة سليمان بن عبد الملك بن مروان (٩٦-١٠١هـ / ٧١٤-٧١٩م) كتب إلى عامله على مكة المكرمة آنذاك خالد بن عبد الله القسري: أن أجز لي عيناً تخرج من الثقيبة (وهي المتن الشرقي لجبل ثبير)، من مائها العذب الزلال، حتى يظهر بين زمزم والركن الأسود. ففعل خالد بن عبد الله تلك البركة بحجارة منقوشة طوال، وأحكمها، وأنبط ماءها في ذلك الموضع، ثم شق من هذه البركة عيناً تجري إلى المسجد الحرام، فأجراها في قصب من رصاص حتى أظهرها من فوارة تسكب في فسقية من رخام بين زمزم والركن والمقام. فلما أن جرت، وظهر ماؤها، أمر القسري بجزر، فنُحرت بمكة، وقسمت بين الناس. وعمل طعاماً، فدعا إليه الناس. ثم أمر صائحاً، فصاح: الصلاة جامعة. ثم أمر بالمنبر فوضع في وجه الكعبة، فصعد وخاطب الناس قائلاً: أيها الناس، احمداوا الله وادعوا لأمر المؤمنين الذي سقاكم الماء العذب الزلال النقا بعد الماء الملح الأجاج، الماء الذي لا يشرب إلا صبراً (يعني زمزم). فكان الناس لا

تُعتبر الأسبلة والسقايات مظهراً بارزاً من مظاهر اهتمام المسلمين وعنايتهم بتوفير المياه بمكة المكرمة والمدينة المنورة، والمشارع المقدسة. ويعود ذلك الإهتمام بتوفير المياه لسقاية الحاج بمكة المكرمة، لعصور ما قبل الإسلام؛ واستمر عبر العصور التاريخية المختلفة، منذ بداية الدعوة الإسلامية وحتى نهاية الدولة العثمانية، وقيام المملكة السعودية. أما المدينة المنورة فقد ارتبط ظهور الأسبلة والسقايات فيها ببداية التاريخ الإسلامي.

الأسبلة والسقايات بمكة المكرمة

في مكة المكرمة، أصبحت بئر زمزم، منذ أن فجرها الله تعالى لإسماعيل وأمه عليهما السلام، بجوار الكعبة الشريفة، أول سقاية انتفع بها حجاج بيت الله الحرام. وظلت زمزم تؤدي ذلك الدور، إلى أن طمرت، إما غضباً من الله تعالى بسبب بغى جرهم، ولأه الحرم في ذلك الوقت، وأفعالهم، أو بفعل بعض عوامل الطبيعة، كالسيول وغيرها، عبر العصور. وظلت كذلك إلى أن بوأ الله سبحانه وتعالى لعبد المطلب بن هاشم، جد النبي صلى الله عليه وسلم، مكانها، فحفرها وأظهر ماءها.

استمر حق سقاية الحاج في يد بني عبد المطلب يتوارثونه. وعند فتح مكة المكرمة سنة ٨هـ / ٦٢٩م، ثبت الرسول صلى الله عليه وسلم لهم ذلك، وأقر عليها عمه العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه. ثم تولى أمر السقاية من بعده ابنه عبد الله بن عباس، رضي الله عنهما. وكان ابن عباس أول من اهتم بنزح ماء بئر زمزم وتنظيفها، ثم توالى الإهتمام بتلك السقاية في العصر العباسي، كما سيأتي ذكره.

يقفون على تلك الفسقية، ولا يكاد أحد يأتيها، وكانوا على شرب ماء زمزم أرغب ما كانوا فيها. فلم تزل تلك البركة على حالها، حتى قدم داود بن علي بن عبدالله ابن عباس أميراً على مكة المكرمة، حين أفضت الخلافة إلى العباسيين؛ فكان أول ما فعله أن هدمها ورفع الفسقية وكسرها، وصرف العين إلى بركة كانت بباب المسجد، فسر الناس بذلك سروراً عظيماً.

العصر العباسي

كانت بداية اهتمام أسرة العباس بسقايته في عهد الخليفة سليمان بن عبد الملك، عندما أقام سليمان بن علي بن عبدالله بن عباس قبة في الموضع الذي كان يجلس فيه عبدالله بن عباس رضي الله عنه عند بئر زمزم.

وفي عهد الخلافة العباسية، ازداد إهتمام الخلفاء العباسيين بسقاية العباس، فأمر الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور بقرش أرض مبنى زمزم بالرخام، كما عمل لها شيك، وجددت قبتها. وفي عهد الخليفة العباسي المهدي ابن المنصور، تم تجديد أبنية البئر وزيد في حفرها، وشهد عهد الخلفاء العباسيين، هارون الرشيد، وأبناءه محمد الأمين، والمعتصم بالله، والواثق بالله، تجديد أبنية سقاية العباس.

وكان ما تم في عهد الخليفة العباسي المهدي بن المنصور (١٥٨ - ١٦٩هـ/ ٧٧٥ - ٧٨٥م) لعمارة سقاية العباس، من أميز ما أنجز لتلك السقاية في العصر العباسي. وقد ذكر الفاكهي الصفة التي أصبحت عليها زمزم وحجرتها وحوضها نتيجة لعمارة المهدي لها فقال: (وذرع وجه حجرة زمزم الذي يلي بابها، وهو مما يلي المسعى، إثنا عشر ذراعاً، وتسعة عشر إصبعاً. وذرع الشق الذي يلي المقام عشرة أذرعاً واثننا عشرة إصبعاً. وذرع الشق الذي يلي الوادي والصفى ثلاثة عشر ذراعاً وثلاث أصابع. وذرع طول حجرة زمزم من خارج في السماء خمسة أذرع، من ذلك الحجارة ذراعان واثننا عشرة إصبعاً، عليها الرخام، والساج ذراعان واثننا عشرة إصبعاً. ويدور في وسط الجدار حوض في جوانب زمزم كلها، طول الحوض في السماء تسع عشرة إصبعاً، وعرضه ثمان عشرة إصبعاً، وطول الجدر من داخل ذراعان، والجدر داخله وخارجه، وبطن الحوض وجدرانه ليس رخاماً. وعرض الجدر ذراع وأربع أصابع. وعلى الجدر حجرة ساج، من ذلك سقف على الحوض طوله في السماء عشرون إصبعاً. وتحت السقف ستة وثلاثون طاقاً، كانت فيما مضى يؤخذ منها الماء من الحوض، ويتوضأ منها، طول كل طاق عشرون إصبعاً، وعرضه أربع عشرة إصبعاً، منها في الوجه الذي يلي المقام اثنتا عشرة، وفي الوجه الذي يلي الوادي اثنا عشر طاقاً، وحجرة الساج مشكبة).

بقيت السقاية على هذه الحال حتى عهد الخليفة المعتصم بالله (٢١٨ - ٢٢٧هـ/ ٨٢٣ - ٨٤١م) عندما كتب إلى عمر بن فرج الرخجي في عمارة المسجد الحرام، فكان عمل قبة زمزم، فجعل عليها السقيفاء، وأصبح ذرع سعة باب حجرة زمزم في السماء ثلاثة أذرع، وعرض الباب ذراعان، وهو ساج مشكبة. وبطن حجرة زمزم مفروش برخام حول البئر. ومن حد البئر إلى عتبة باب الحجرة أربعة أذرع واثننا عشرة إصبعاً. وذرع تدوير رأس البئر من خارج خمسة عشر ذراعاً واثننا عشرة إصبعاً، وتدويرها من داخل اثنا عشر ذراعاً واثننا عشرة إصبعاً. وعلى الحجرة أربع أساطين ساج عليها ملبن ساج مربع

وفي عهد الخليفة الواثق بالله (٢٢٧ - ٢٣٢هـ/ ٨٤١ - ٨٤٦م) تم هدم جميع ذلك وأعيد بناؤه سنة ٢٢٩هـ/ ٨٤٣م. فقد ذكر النجم بن فهد أن عمر بن فرج الرخجي هدم بيت الشراب، وهو صفة زمزم، وبني أسفله بحجارة بيض منقوشة مدخله على عمل الأجنحة الرومية، وبني أعلاه بأجر، وألبسه رخاماً، وجعل بينه كوى عليها شبك من حديد وأبواب ملبسة وفوق الكنيسة ثلاث قباب صغار، وألبس ذلك كله بالسقيفاء، وجعل في بطنها حوضاً كبيراً من ساج. وفي بطن الحوض حوض من آدم ينبذ فيه الشراب (شراب الزبيب) للحاج أيام الموسم.



بئر زمزم، قديماً. أول سقاية في تاريخ مكة

العصور اللاحقة

منذ ذلك الوقت وحتى القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي، لا تتوافر معلومات عما جرى من إعمار لتلك السقاية. وقد ذكر المؤرخ الفاسي وصفاً لسقاية العباس جاء فيه: صفة هذه السقاية الآن بيت مربع في أعلاه قبة كبيرة ساترة لجميعه. والقبة من أجر معقود بالنورة، وفي أسفل جدرانها، خلا الجنوبي شبابيك من حديد تشرف على المسجد الحرام، في كل جهة شبكان من حديد، وفي جانبها الشمالي من خارجها حوضان من رخام مفردان، وباب السقاية بينهما. وفي هذا البيت بركة تصلا من بئر زمزم يسكب الماء من البئر في خشبة طويلة على صفة الميزاب، متصلة بالجدار الشرقي من حجرة زمزم. ويجري الماء منها إلى الجدار المشار إليه، ثم إلى قناة تحت الأرض حتى يخرج إلى البركة من فؤارة في وسطها. وأحدث وقت عُمِرَت فيه هذه القبة سنة ٨٠٧هـ/ ١٤٠٤م، وسبب عمارتها في تلك السنة أن القبة التي كانت في سقف هذه السقاية أكلت الأرض بعض الخشب الذي كان فيها، فسقطت.

توالى الإهتمام بسقاية العباس على يد بعض الخلفاء المسلمين، وغيرهم من السلاطين. من ذلك ما ذكره ابن جبير عن أحد الأثرياء

من ملوك الأعاجم، وما قام به من تجديد لبناء بئر زمزم. أما في العهد العثماني، فقد اهتم بعض خلفائه بسقاية العباس، وقاموا بترميمها، وإعادة بنائها في أوقات مختلفة من حكمهم.

في سنة ١٢٨٨هـ/ ١٨٧١م، على عهد السلطان العثماني عبدالحميد خان، تم هدم قبة سقاية العباس، لأنها كانت تحجب الرؤية عن الكعبة الشريفة. وفي عهده أيضاً صدر الأمر بهدم سقاية العباس، فهدمت في يوم الجمعة ١٢ صفر سنة ١٣٠٠هـ/ ٢٣ ديسمبر ١٨٨٢م.

والى جانب سقاية العباس، كانت بمكة المكرمة عدة سقايات واسيلة. تحدث الفاكهي عنها بقوله: (بمكة في فجاجها وشعابها، من باب المسجد الحرام الى منى ونواحيها، ومسجد التنعيم، نحو من مائة سقاية، منها لأبي أحمد الموفق بالله ثلاث سقايات في ظهر جبل العيرة، ومنها سقايتان لابن أبي الشوارب، ومنها سقاية للحارث بن عيسى أبي غانم، ومنها لأبي سهل محمد بن أحمد سقايتان. ومنها سقاية للسلطان عند مسجد الشجرة، وأخرى عند مسجد عائشة [رضي الله عنها] بالتنعيم. وسائر ذلك للغرباء ولغيرهم من أهل مكة).

أما القاسي فقد قال عن تلك السقايات: (بمكة وحرمها عدة سقايات، وتسمى أيضاً السبل، جمع سبيل، وشهرتها عند الناس بالسبل أكثر. وهي كثيرة إلا أن بعضها صار لا يعرف لخرابه، وبعضها معروف مع الخراب، وكان بمكة سقايات أكثر مما ذكرنا بكثير).

من السقايات التي أنشئت في حوالي منتصف القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، في أثناء الخلافة العباسية، السقاية التي بناها بغا الكبير، مولى أمير المؤمنين الخليفة العباسي الواثق بالله، عند البئر التي أعاد حفرها بشعب أبي دب: وهو الشعب الذي كان في الجزارون، ويسمى اليوم (بدلة الجن) وقد غمره العمران يمتدة ويسرة، وهو يشرف على مسجد الجن.

في سنة ٣٠٢هـ/ ٩١٤م، أمر الخليفة العباسي المقتدر بالله (٢٩٥-٣٢٠هـ/ ٩٠٨-٩٣٢م) ووالدته شعب، بعمارة سبيل الجوخى. وفي سنة ٦٠٥هـ/ ١٢٠٨م، عمر الملك مظفر الدين، صاحب مدينة اربل، سبيلاً بجوار المسجد الحرام، عند باب بازان. وفي سنة ٦٢٠هـ/ ١٢٢٣م عمر الزنجبيلي سبيلاً نسب إليه. وهذا السبيل كان بأسفل مكة المكرمة مما يلي التنعيم: وكان يقال له (سبيل أبي راشد) لتجديده له سنة ٧٨٨هـ/ ١٣٨٦م، ويقال له (سبيل المكين) لتجديده له أيضاً سنة ٨٠٨هـ/ ١٤٠٥م، وهي عمارة تجديد، لأن الزنجبيلي توفي قبل ذلك بسبع وثلاثين سنة.

وفي سنة ١٤٧هـ/ ١٢٤٩م، أوقف أبو أحمد عطية بن ظهيرة ابن مرزوق المخزومي سبيلين: أحدهما بأعلى مكة، والآخر بمنى عند الجمرة الوسطى، وجعل الصرف عليهما من وقف له بمزرعة بالجموم. من الأسيلة التي أنشئت في العصر المملوكي، السبيل الذي أنشأه الناصر حسن بن الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٥٩هـ، أو سنة ٧٦٠هـ/ ١٣٥٧م، أو ١٣٥٨م، وذلك بالقرب من باب إبراهيم، أحد أبواب المسجد الحرام الغربي. وكذلك قامت أخته زهراء بنت محمد بن قلاوون بعمارة سبيل بطريق منى عرف بـ (سبيل الست) ويعرف أيضاً بـ (سبيل ابن مزنة). وفي سنة ٧٦٥/ ١٣٦٣م أنشأت أم الحسين بنت قاضي مكة شهاب الدين الطبري سبيلاً بالمسعى.

من الأسيلة التي أنشأها أمير مكة عجلان بن رميفة بن أبي نمي (ت ٧٧٧هـ/ ١٣٧٥م) سبيل بالمرورة. كما شهد أواخر القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي إنشاء مجموعة من الأسيلة بمكة ومنى

لعدد من كبار رجال الدولة وقاعلي الخير. من ذلك سبيلان عطية المطيعين، كان أحدهما بالمرورة. وسبيل لكل من: قاسم الزنكي، وابن بلعد، والقائد سعد الدين جبيرة، وابن صنداد، والمعلم عبدالرحمن ابن عقبة المكي، وبنت القاضي عبدالرحمن بن عقبة المكي، والملك المنصور صاحب اليمن، والعفيف الهبي سفير الملك الأشرف صاحب اليمن.

في القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي، أنشئت مجموعة من الأسيلة: منها سبيل أم سليمان المتصوفة، وآخر لعمر الشهاب ركوت المكين. كما أنشأ أمير مكة المكرمة، الشريف حسن بن عجلان، سبيلين: أحدهما بمنى، والآخر برباطه بأعلى مكة المكرمة. وللقاضي زين الدين عبدالباسط، ناظر الجيوش المنصورة، سبيل بالمعلاة.

وفي سنة ٨١٧هـ/ ١٤١٤م أنشي سبيل بالقرب من بئر زمزم نسب الى الملك المؤيد صاحب مصر. وعقب ذلك بستين، أنشأ



الحرم المكي من الداخل (١٨٧٩م). توضح موقع السقاية وبئر زمزم

الأمير الحجازي سبيلين بالمعلاة. أحدهما لنفسه، والآخر للقاضي عبدالباسط. وفي سنة ٨٤٧هـ/ ١٤٤٣م، أنشئت بمنى ثلاثة أسيلة: أحدها لعبد الغني القباني وشريكه محمد ابن عبدالغني، المعروف بـ (ابن كرسون)، والثاني للتاجر عبدالكريم بن محمد بن أحمد الجدي، والثالث للفرج الشرايبي.

وفي سنة ٨٩٩هـ/ ١٤٤٥م، أنشأ شهاب الدين أحمد العاقل سبيلاً ببيت بناءه بسوق الجمال بمنى. كما أنشأ موسى بن عبدالسلام الزمزمي سبيلاً بالقرب من سبيل الست بمنى. وفي سنة ٨٥٠هـ/ ١٤٤٦م، تم إنشاء سبيلين بمنى: أحدهما في بيت بدر الدين الظاهر، والآخر ببئر أبي بكر الشجري. وفي سنة ٨٥٤هـ/ ١٤٥٠م، عمر بيرم خجا، ناظر المسجد الحرام، سبيلاً بالمعلاة. وفي سنة ٨٧٤هـ/ ١٤٦٩م، في عهد السلطان الأشرف قايتباي، تم بناء سبيل ملاصق لمسجد الخيف بمنى. وكان ذلك السبيل من أفخم الأبنية التي عرفتها منطقة منى. وقد قال العز بن فهد عن هذا السبيل: إنه (كان ملاصقاً للمسجد على يمين الداخل

وذلك لاتصالها بالمباني.

وهناك أيضاً أنواع أخرى من الأسبلة وهي الأسبلة المنفصلة. وتتميز هذه الأسبلة بعمارته وبنائها المستقل. وينتشر هذا النوع من الأسبلة في الغالب خارج السور الأول للمدينة المنورة، ومن أشهرها: سبيل آل هاشم بمنطقة العنبرية، وسبيل وادي العقيق، وسبيل السلطانية الأول. وتقام هذه الأسبلة في الغالب بجوار الآبار أو يتم استحداث بئر بجوارها كسبيل آل هاشم مثلاً، وذلك لتزويدها بالماء.

العصر العثماني

قام العثمانيون في أثناء حكمهم للحجاز بتجديد كثير من الأسبلة التي أنشئت من قبل هدهم، كما أنهم أنشأوا أسبلة جديدة. ففي سنة ١٠٤٦هـ / ١٦٦٦م،



سبيل في منطقة المعابدة بمكة

قام السلطان العثماني مراد خان بتعمير وإصلاح مجموعة من الأسبلة بمكة المكرمة. وقد كلف بتلك المهمة قاضي مكة المكرمة محمد أفندي المعروف ببندر زاده، وأعانه على تنفيذ تلك المهمة الشريف زيد بن محسن بن الحسن، أمير مكة المكرمة آنذاك. أما الأسبلة الجديدة التي أنشئت في العهد العثماني، فقد ذكر علي الطبري عدداً منها. من ذلك سبيلان أنشئا في عهد السلطان سليمان القانوني (٩٢٦هـ - ٩٧٤هـ / ١٥٢٠م - ١٥٦٦م) أحدهما بجوار سور

باب المعلاة، والآخر بالقرب من المروة. كذلك أنشئ سبيل في نهاية سوق المعلاة على يسار الخارج منه إلى الأبطح، وسبيل على يمين الصاعد إلى الأبطح.

وفي عهد السلطان سليم الثاني، قام الوزير سنان باشا بإنشاء سبيل بالتنعيم، أجرى إليه الماء من بئر بعيدة بواسطة قناة مبنية بينهما بالجص والنورة، وعين لذلك خادماً ينقل الماء من البئر ويصبه في القناة. وقامت والدته ولي العهد محمد ابن السلطان مراد ببناء سبيل بطريق العمرة. كما أمر السلطان مراد الثالث أحد خدمه، ويدعى مصطفى جاويش، ببناء سبيل على يسار الخارج من باب الصفا، فتم بناؤه في سنة ٩٩٥هـ / ١٥٨٦م. وفي عهد السلطان محمود خان الثاني (١٢٢٣ - ١٢٥٥هـ / ١٨٠٨ - ١٨٣٩م) أنشئ سبيل في شمال مكة المكرمة، بقرب مسجد كان مجاوراً لقبر السيدة ميمونة [رضي الله

عن باب المسجد، بواجهة مبنية من الرخام الأصفر المنحوت المحكم العمل، تحته صهريج كبير يرسم الماء. وعُمل بالسبيل المذكور طاقات من الرخام، يتناول من الطقات المذكورة الماء المعد للشرب. وبالسبيل أربعة شبابيك كبار من جهاته الأربع، ومفروشة أرض السبيل المذكور بالرخام الأصفر، وبه بيارة يُستقى منها الماء من الصهريج المذكور على حوضه. وبالسبيل المذكور خزانة حاصل لآلات السبيل. وللسبيل بابان، أحدهما من الطريق والآخر من داخل المسجد. واستجد صهريج خارج المسجد، وبني دبل (أي جدول) كبير له، محكم مبني بالنورة، يتوصل منه الماء إلى الصهريج القديم الذي بداخل المسجد).

بعد عشر سنوات من ذلك، سنة ٨٨٤هـ / ١٤٧٩م، أمر السلطان قايتباي أيضاً ببناء سبيل بالمسعى. وكان أمامه إلى جهة القبلة بالمسعى سبيل قيم للقاضي شهاب الدين الطبري، على يمين الذاهب إلى المروة، هدمه بمشورة المهندس الذي بنى سبيله، بعلته انه قديم، وهدمه يؤدي إلى ظهور عمارة السبيل الجديد.

تميزت الأسبلة في الحجاز بخصائص معمارية تتمثل في مظهر واجهاتها، وتكوينها الداخلي. فبالنسبة للواجهات، فقد كانت على ثلاثة طرز كالآتي:

١/ السبيل ذو الواجهة الواحدة، ويمثله سبيل المدرسة الباسطية بمكة المكرمة.

٢/ السبيل ذو الواجهتين، ويوجد في سبيل المدرسة الباسطية بالمدينة المنورة، وسبيل مدرسة قايتباي بمكة المكرمة.

٣/ السبيل ذو الأربع الواجهات، وهذا الطراز موجود في الحجاز فقط، ومثاله الوحيد سبيل مسجد الخيف بمكة المكرمة.

أما التكوين الداخلي للسبيل، كما فصله الحارثي، فيتكون من حجرة التسبيل، وغالباً ما تكون مستطيلة الشكل، ويلحق بها في بعض الأحيان إيوان صغير أو حاضل، لحفظ أدوات السبيل. وتتكون حجرة السبيل من عناصر أساسية هي:

- شبابيك التسبيل وهي: الفتحات التي تصل من خلالها أيدي المارة إلى كيزان الماء للشرب.

- أحواض التسبيل: وهي التي توضع فيها المياه لسقاية المارة، وتعرف في الحجاز بـ (الطاقات).

- الشاذروان: يدل على الستارة المنقوشة، وهو عبارة عن دخلة توجد في صدر الجدار الخالي من الشبابيك بالسبيل.

- الصهريج: وهو الجزء السفلي من السبيل، ويحفر في باطن الأرض، ويبنى بالأجر والخافقي، وهي مادة تمنع تسرب المياه.

أما توفير المياه للصهاريج، فكان يتم في الحجاز عن طريق وسيلتين: بناء المطر المتساقط على سطح الحرم، أو عن طريق الآبار التي تحفر بالقرب منه. وبما أن الغرض من السبيل هو توفير الماء للمارة، فقد كان منشؤه غالباً يُوقف عليه عقاراً أو أراضي زراعية، حتى يتسنى الكسب منها عليه، وتوفير ما يحتاجه من أفراد للعمل به، وأدوات، ككيزان الشرب، وأدوات التنظيف وغير ذلك.

تنوعت أحجام واشكال الأسبل من مكان إلى آخر. فهناك السبيل البسيط الذي يتمثل بقطعة من نحوته من الحجر والمثبت داخل جدار المنزل بجوار المدخل الرئيسي له، وهي عادة اشترك في تنفيذها معظم سكان المدينة المنورة بشكل عام، وخاصة بالنسبة لسكان المباني التي تقع عند مداخل الأحواش، أو مفترق الأزقة، أو المطلة على الساحات العامة. ويسمى هذا النوع من الأسبلة بـ (الأسبلة المتصلة)

عنها] زوج النبي صلى الله عليه وسلم.

وفي عهد السلطان عبد المجيد، في سنة ١٢٦٠هـ / ١٨٤٤م، تم إعادة بناء الأسبل الواقعة قرب مسجد العمرة، على حدود حرم مكة المكرمة من الجهة الشمالية. كما تم ترميم الأسبل الواقعة بالصفا.

واهتمت لجنة عين زبيدة، بعد تأسيسها عام ١٢٩٥هـ / ١٨٧٨م بإنشاء مجموعة من الأسبل في جميع أحياء مكة المكرمة، من أشهرها سبيل (علي باشا)، والد أمير مكة المكرمة آنذاك. وكان آخر الأسبل التي أنشئت في العصر العثماني سبيل (البن). وقد أشار نقش وجد على واجهته، إلى أن الملك عبدالعزيز أمر بتجديد هذا السبيل في سنة ١٣٦٣هـ / ١٩٤٣م.

وأمر الملك عبدالعزيز في سنة ١٣٦٦هـ / ١٩٤٣م بإنشاء ثلاثة أسبل في مواقع متفرقة من الطريق بين مكة وجدة، وهي: سبيل أم القرون، وسبيل حذاء، وسبيل بئر المقتلة. وقد ذكر أيضاً أن الملك أمر في العام التالي بإنشاء سبيل المعابدة، الكائن أمام مبنى أمانة العاصمة المقدسة بمكة المكرمة. كما أمر بتجديد سبيل بئر أم الجود الذي يرجع تاريخ إنشائه إلى أواخر العصر العثماني.

والأسبل التي أمر الملك عبدالعزيز بإنشائها أو تجديدها داخل المسجد الحرام ثلاثة: الأول بجوار حجرة الأغوات من الجهة الجنوبية لمبنى بئر زمزم. وقد نفذ بأسفل واجهته نص تأسيسي داخل منطقة مستطيلة الشكل، أفقية الوضع، نقش فيها بخط ثلث (أنشأ هذ السبيل الإمام عبدالعزيز بن عبد الرحمن آل سعود أدام الله توفيقه سنة ١٣٤٥هـ). والثاني كان بجوار الأول، ويمائله في الحجم والشكل والزخرفة، فيما عدا النص الكتابي الذي أشير فيه إلى تجديد هذا السبيل في عهد الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود أدام الله توفيقه سنة ١٣٤٥هـ. أما السبيل الثالث فقد كان يلاصق بئر زمزم على يسار الدخول إليه من الجهة الشرقية. وقد تم تجديد عمارته عام ١٣٤٦هـ / ١٩٢٧م.

والى جانب ما أنشأه سلاطين العثمانيين فقد قام بعض الأمراء ومجموعة من فاعلي الخير من المسلمين ببناء عدد من الأسبل. من ذلك: سبيل يعرف بسبيل الخاصكية، بجوار مبنى بئر زمزم، وسبيل للأغوات، وسبيل برباط الخاصكية، وسبيل للخولجا شمس الدين بن الزمن، وسبيل كاتم السدر، وسبيل للأغا بهرام، وسبيل للشريف أبي نعي، وغيرها.

لم يتبق من أسبل العصر العثماني غير سبيلين هما: السبيل الذي يقع عند نهاية حدود حرم مكة المكرمة من الناحية الغربية وسبيل البئر.

الأسبل والسقايات بالمدينة المنورة

فيما يتعلق بالأسبل والسقايات في المدينة المنورة، وتحديدًا في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقد نقل ابن النجار والمراجاني والسمهودي عن ابن زبالة قوله: (كان في صحن مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم تسع عشرة سقاية إلى أن كتبنا كتابنا هذا في صفر سنة ١٩٩هـ، منها ثلاث عشرة أحدثتها خالصة، وهي أول من أحدث ذلك. ومنها ثلاث سقايات ليزيد البربري، مولى أمير المؤمنين المهدي بن المنصور. ومنها سقاية لأبي البخري وهب بن وهب، الذي كان أميراً على المدينة المنورة في أثناء خلافة هارون الرشيد، ومنها

سقاية لشجن (أو سحر) أم ولد هارون الرشيد أمير المؤمنين، وسقاية لسلسيل، أم ولد جعفر بن أبي جعفر. وأما الآن فليس في المسجد سقاية إلا في وسطه).

وذكر السمهودي أنه كان بالمسجد النبوي الشريف بركة كبيرة مبنية بالأجر والجص والخشب، ينزل الناس إليها بدرج أربع في جوانبها، والماء ينبع من قوارة في وسطها، يأتي من العين ولا يكون الماء فيها إلا في أيام الموسم إذا جاء الحاج، وبقيّة السنة تكون فارغة، عملها (أي تلك السقاية) بعض أمراء الشام واسمه شامة (أو أسامة) وفق رواية السمهودي. وعملت الجهة أم الخليفة العباسي الناصر لدين الله، في مؤخر المسجد، سقاية كبيرة فيها عدة من البيوت، وحفرت لها بئراً وفتحت لها باباً إلى المسجد في الحائط الذي يلي الشام، وهي تفتح في أيام الموسم أيضاً. وكان بناء تلك السقاية قد تم في سنة ٥٩٠هـ / ١١٩٣م. وقال عنها

السمهودي: (وليس في شمالي المسجد اليوم باب إلا باب سقاية عمرتها ام الإمام الناصر لدين الله العباسي).

فسنر السمهودي قول ابن زبالة السابق على النحو التالي: (الذي يظهر من كلام ابن زبالة أنه أراد بالسقايات ما يجعل لأجل الشرب، وظاهر ما ذكره ابن النجار: أن الممراد بذلك ما يعمل للوضوء. وذكره لما عملته أم الخليفة الناصر لدين الله صريح في ذلك. فإنه يعني بذلك: الميضة التي بابها في حائط المسجد الشامى، وكان لها باب آخر من خارج،



سبيل قديم ملحق بأحد المباني بحارة الأغوات بالمدينة المنورة

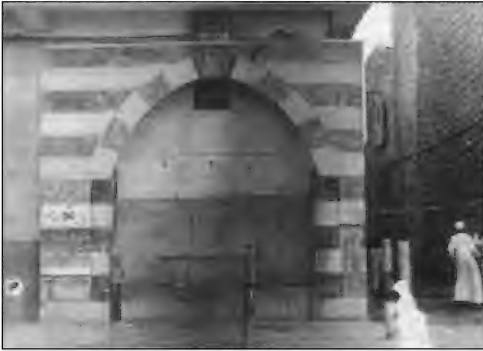
سد قديماً وهو ظاهر فيما يلي المسجد من المغرب. وقوله: (فيها عدة بيوت)، أي: عدد الأخيلة التي بها. وقوله: (فأما الآن فليس في المسجد سقاية إلا في وسطه) الظاهر أنه يريد السقاية التي كانت للشرب بوسط المسجد).

ويمضي السمهودي في روايته قائلاً: (أما البركة التي ذكرها ابن النجار، فإنها مذكورة في كلام المطري، واقتضى كلامه نسبتها لابن أبي الهيجاء؛ فإنه ذكر أن ابن أبي الهيجاء، في حدود ٥٦٠هـ / ١١٦٤م، أمد منها شعبة وأوصلها إلى الرحبة التي عند المسجد من جهة باب السلام، يعني: سوق المدينة اليوم. وكان قد جعل منها شعبة صغيرة تدخل إلى صحن المسجد، وجعل لها منهلاً بدرج عليه عقد يخرج الماء إليه من قوارة يتوضأ منها من يحتاج إليه. فحصل

٩٥٦هـ/ ١٥٣٨-١٥٤٩م، وكان هذا السبيل يقع شرق مشهد النقص الزكية، محمد بن عبدالله بن الحسن العلوي، بمنزلة الحاج الشامي قديماً.

سبيل آخر يسمى سبيل السيدة فاطمة، لبعض الملوك، وكان عند باب المصري. وكان لذلك السبيل وقف يأتيه من مصر في كل عام. ومن الأسبلة التي كانت بعيدة نسبياً عن المسجد النبوي الشريف، سبيل كانت فيه يركه لميراد (أي مورد) حيوانات الحج الشامي، والحج العقيلي في الموسم. وهذا السبيل من مسقفات الحرم، وكان في عهدة شيخ الخطباء أحمد أسعد أفندي، وكيل فراشة السلطان.

إن كثيراً من الأسبلة التي تم إنشاؤها في العصر العثماني، سواء داخل المسجد النبوي الشريف أو بالقرب من أبوابه، لم يعد لها وجود في العهد المتأخر من حكم العثمانيين. فبعض الرحالة الذين زاروا المدينة المنورة في القرن الحادي عشر الهجري/ السابع عشر الميلادي، مثل أوليا جلبي، لم يذكر منها غير عدد قليل، من ذلك ثلاثة أماكن كانت داخل القلعة بها صناديق مياه ينزل إليها بحوالي عشرين أو ثلاثين درجة من درجات السلالم الحجرية، وتصلها المياه من عين



سبيل عاتلة سلطنة في المدينة المنورة

الزرقاء التي تصل إلى المدينة، وهي من خيرات السلطان سليمان. كذلك خارج باب المصري كان هناك سبيل الأغا، وهو من الأسبلة التي شاهدها الرحالة التركي أوليا جلبي في الربع الأخير من القرن ١١هـ/ ١٧م. وعلى ناصية كبدي (خاصكي سلطان) كان هناك سبيل أغادار السعادة، كما ذكر جلبي أن بضاحية المدينة التي تقع قبالة القلعة كان هناك سبيل ماء ملحق بكل خان أو مدرسة، وتجلب مياهها من ماء (عين الزرقاء).

البرننجي الذي ألف كتابه عن المدينة المنورة في نهاية القرن الثالث عشر الهجري/ التاسع عشر الميلادي، ذكر أيضاً عدداً قليلاً من الأسبلة. من ذلك الحنفية التي أنشأها السلطان عبد المجيد خان بجوار باب الرحمة، قبل عمارته للمسجد النبوي الشريف، والسبيل الذي يقابلها وقد بناه السلطان أحمد خان.

يتضح مما ذكر أن عدد الأسبلة التي كانت بالمدينة المنورة، أقل من تلك التي كانت في مكة المكرمة والشاعر المقدسة، وكان عدد منها موجوداً داخل المسجد النبوي الشريف، أو بالقرب منه، ثم أزيلت في أوقات لاحقة.

بذلك انتهك حرمة المسجد الشريف من كشف العورات والإستنجاء في المسجد، فسدت لذلك). وأضاف السهمودي إلى ذلك قوله: (وقد رأيت آثار درجتها في غربي التخييل التي بصحن المسجد قريباً منها. وليس بالمسجد اليوم شيء من السقايات إلا ما يحمل إليه من الدواقر المسبلة فيقربها الناس في أوقات مخصوصة. إلا أن خزانة الخدام لا يزال بها ماء لأجل شربهم).

تحدث ابن فرحون أيضاً، وتبعه السهمودي، عن سقاية كانت في وسط المسجد يحمل إليها الماء من العين، بناها شيخ الخدام في ذلك الوقت، أي شيخ خدام المسجد النبوي الشريف، وأوقف عليها أوقافاً من ماله. وكانت متقدمة على النخل، تقديرها خمسة عشر ذراعاً في مثلها. وجعل في وسطها مصبراً للماء مرخماً، ونصب فيها مولجبر للماء وأزياراً ودواقر وأكواباً وحجرها بالخشب والحديد وجعل لها غلقاً من حديد. واستمرت السنين العديدة فكثرت الشر فيها والتزاحم عندها، وصار يدخلها من يتوضأ فيها، وربما يزيل عنه فيها الأذى من استقرب المدى. ثم تعدى الحال في شرها إلى أن تضرب عليها بالسلاح، وطلب الخدام شريعاً أساء إلى أهل الحرم، فسل سيفه على الناس، وغلقت الأبواب، واحتسى بالسكين حتى جاءت رسل الأمير فأخرجوه، وذلك كله بسبب السقاية ومن فيها. فلما غلبت مفسدتها على مصلحتها، أزيلت عن اجتماع من القاضي شرف الدين الأميوطي والشيخ ظهير الدين.

كان هناك أيضاً العديد من الأسبلة الواقعة خارج ساحة المسجد النبوي الشريف. ويرجح أن معظمها تم بناؤه في العهد العثماني من بعض السلاطين والأمراء وقاعلي الخير. وهذه الأسبلة، كما جاء ذكرها في (رسائل تاريخ المدينة) على النحو التالي:

سبيل المناخة باشرع العينية عند بيت أحمد بك أمير لاي. وسبيل عن بيت جعفر الكاتب. وهناك سبيل عند مسجد المصلي، ينسب لسليم بك المائنجي. وقرب المسجد النبوي الشريف، عند بيت إمام المسجد، كان يوجد سبيل.

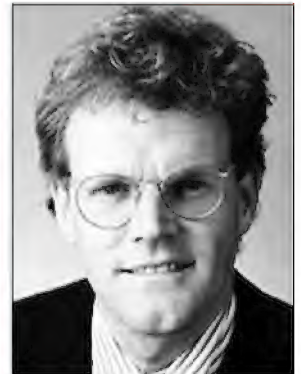
ومن تلك الأسبلة أيضاً: سبيل قراقول الخالدية (أي سجن الخالدية) وسبيل باب المصري، وسبيل قراقول باب الصغير. وفي بيت السر إلية، عند مسكن ذي النون أغا، كان يوجد سبيل. وهناك سبيل بيت الخليفي، وسبيل آخر داخل المدينة عند وكالة الشريف الشدقمي بن شاهين. أما سبيل عاتلة سلطان، بنت السلطان محمود خان، فقد كان عند باب الشامي، ويجانب ذلك السبيل باب الحارة الجديدة المعروفة بـ (السلطانية).

وفي حارة الخرازين كان هناك سبيل في بيت البرهان، مسكن مفتي الأحناف. وآخر عند باب السلام تحت الموققتانة، وسبيل آخر في ماكان يعرف بـ (ديار العشرة). ويجوار بيت إمام مسجد الجمعة، عند بئر أريس، عند رباط العجم كان السبيل المعروف بسبيل الشهيد نور الدين؛ وهو نور الدين زنكي، حاكم الدولة الزنكية المعروف.

ومن الأسبلة التي كانت خارج المسجد النبوي الشريف أيضاً: سبيل عند باب الرحمة، وسبيل عند باب الجمعة، وسبيل بجوار زاوية السمان، وسبيل سنان باشا، والي مصر في عهد السلطان سليم الثاني، كان يقع إلى جانب القنطرة المعروفة بـ (كوبري سنان باشا). وكان من وراء ذلك السبيل بركة كبيرة عميقة تملأ من العين الزرقاء في أيام ازدهام الحجاج، وتسمى ببركة المصري.

كذلك كان هناك سبيل داود باشا، والي مصر في المدة بين ٩٥٤

السعودية تفتقر التعددية في الداخل، وتطورها في الخارج!



نيل ماكفاركوهر

كتب نيل ماكفاركوهر في صحيفة (هيرالد تريبيون) في ١٢ نوفمبر مقالاً عن الدور السعودي في مؤتمر حوار الأديان، جاء فيه:

السعودية التي تجنّد قوات شرطة خاصة للتأكيد على هيمنة نموذج ضيق من الإسلام في المملكة، ترعى نقاشاً في الأمم المتحدة حول التسامح الديني الذي بدأ الأربعاء (١٢ نوفمبر).

ويقول الكاتب: تتفادى هيئة الأمم المتحدة النقاشات الدينية، ولذلك فإن الاجتماع العام الذي دام لمدة يومين يعتبر رسمياً لقاء حول (ثقافة السلام) وأن معظم الذي حضروا المؤتمر هم شخصيات سياسية أكثر منها دينية.

ولكن جماعات حقوق الإنسان تشعر بالحنق لمنح السعودية مقاماً لتطوير التسامح الديني في الخارج بينما تقاومه بشدة في الداخل. فمنظمة رقابة الشرق الأوسط (هيومان رايتس ووتش) أصدرت بياناً دعت فيه السعودية لبدء مكافحة التنافر الديني في الداخل من خلال وضع حد لـ (التمييز الديني المنظم).

إن الموقف الذي اتخذته قادة الغرب، بمن فيهم بوش، هو أن أي محاولة من قبل قائد دولة إسلامية لتطوير التسامح، وخصوصاً دولة نافذة مثل السعودية، يستحق الدعم.. لا السفارة السعودية في الأمم المتحدة ولا واشنطن ردوا على الاتصال الهاتفي أو الرسائل الإلكترونية التي تطالب بتعليق حول انتقاد سجل المملكة حول التمييز الديني.

وقد تفجّر جدل مفتوح أيضاً بين وفود غربية ومسلمة حول ما إذا كان النقاش سيفضي إلى إعلان صريح يتضمن إدانة (إزدراء ما يعتبره الناس مقدساً). تم تضمين هذه الألفاظ في البيان الختامي الصادر عقب حوار الأديان الذي رعته المملكة في مدريد في يوليو الماضي. وكانت تلك محاملة لإدانة أي شيء قد يتوافق مع قضية الرسوم الكاريكاتيرية التي نشرت في الدنمارك والتي تصور بطريقة تهكمية الإسلام والنبى محمد (صلى الله عليه وسلم). ولكن الدول الغربية تعتبر بأن تلك العبارات تتصادم مع حرية التعبير والكلام.

من جهة ثانية، يقول الكاتب بأن السعودية تمنع مواطنيها ومجتمع العمال المهاجرين، بمن فيهم عشرات الآلاف من المسيحيين من ممارسة العبادة العلنية خارج الإسلام. وإن أكثر من مليوني شيعي يواجهون تمييزاً واسعاً في مجالات العبادة، والتعليم والتوظيف. ويضيف: وتصور الحكومة السعودية الملك عبد الله بوصفه مصلحاً يصارع المؤسسة الدينية الطهرانية، وتنقل حوار الأديان كمثل رئيسي، لأن حدود التطرف قد تقلصت من أن تمتد إلى الخارج، أي (الكفار).

ولكن يشير النقاد إلى أن المملكة تطوّر الحوار بين الأديان في الخارج، وليس في الداخل. ويقول النقاد بأن التحالف الطويل بين العائلة السعودية الحاكمة والمؤسسة الدينية يبقى قوياً. فالعلماء الكبار يدعمون الحكم الشمولي للأمراء بوصفهم متعهدين بالإسلام في مقابل الإحتكار شبه التام للمؤسسة الدينية على السياسة الاجتماعية والدينية، حسب قولهم. ويضيف الكاتب: إن صعود القاعدة كان كارثة على السعودية، لأن تعليمات الجماعة الإرهابية متجذرة في نفس التقاليد الطهرانية التي تقوّض أي شيء أجنبي يتم تعميمه أو بثه بحرية في المملكة. في الوقت ذاته، فلا البيت الأبيض ولا الأمين العام للأمم المتحدة بأن كي مون كانا على استعداد للتنبؤ بالنتيجة التي سيفضي إليها العشاء المقرر إقامته بحضور الملك عبد الله والرئيس الإسرائيلي شمعون بيريز. ويقول بأن كي مون أن النقاش حول التسامح الديني كان يعني تشجيع مثل هذه اللقاءات. ويضيف (إن الغرض من اللقاء نفسه هو تطوير التفاهم المتبادل والإفصاح عن اختلافات الرأي، سواء كانت سياسية أو دينية). قال بأن ذلك في مؤتمر صحافي، في الوقت الذي تفادى أي تعليق حول انعدام الحرية الدينية داخل السعودية نفسها. دبلوماسيون بالقرب من مبنى الاجتماع قالوا بأنه وبسبب أن السعودية قد تبرعت مؤخراً بنحو ٥٠٠ مليون دولار لبرنامج الغذاء العالمي، فمن المحتمل لن يكون هناك أحد سيصطدم معها بصورة علنية حول القضايا المحلية المتعلقة بالحرية الدينية.

وجوه حجازية

والأوائل (ديوان). رسالة في علم الطب (١).

الله بالقاهرة (٢).

(٣)
محمد بن حسن بن محمد المنصوري
(١٢٨٦ - ١٣٦٩هـ)

تلقى العلم عن والده وعن علماء عصره، واشتغل بطلب العلم وتجارة الكتب، وكان له مكتبة في باب السلام يبيع فيها الكتب العلمية. وكان رحمه الله إذا أراد تدريس أي كتاب يحرص على خلوة من مكتبته خشية أن يتهم بالإستغلال. دُرِسَ في المسجد الحرام في الرواق الذي بين باب المحكمة وباب السليمانية بعد العصر، وكانت دروسه في التفسير والحديث. ترجم له الشيخ عمر عبد الجبار في كتابه (سير وتراجم) فقال: كان يشرح لطلابه الأحاديث الواردة في حدّ شارب الخمر وبيان نوعه. إلى أن قال: واستمر الشيخ محمد حسن المنصوري يشرح لطلابه الأحاديث الواردة في حدّ شارب الخمر، وقد لعن الله الخمر، وشاربها، وساقبها، وباعها، ومبتاعها، وعاصرها، ومعتصرها، وحاملها، والمحمولة إليه، وأكل ثمنها. كل ذلك حفظاً لسلامة الجسم، وصيانة العقل. ولكن رغم هذا النهي والترهيب، لا يزال بعض ضعفاء الدين يتناولون أنواع المسكرات باسم تجديد النشاط والإنعاش والترفيه، وفتح الشهية، فتدفعهم (أم الخبائث) إلى ارتكاب أفظع الجرائم والموبقات والشرور التي يندى لها الجبين خجلاً. توفي رحمه الله بمكة (٣).

(٢)

محمد بن أحمد كمال الدين التويري
(٨٢٧ - ٨٧٣هـ)

هو أبو الفضل الخطيب التويري. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها في كفالة أخيه الأكبر، فحفظ القرآن الكريم وتلاه لأبي عمرو على موسى المغراوي، وبعض المتون في الفقه وغيره، وعرض ذلك على جماعة. وقرأ في النحو والأصول بمكة المكرمة على الجمال بن أبي زيد المشهدي السمرقندي الحنفي، والجمال والبرهان البنكاليين الهنديين، وسمع مجالس من وعظ أبي شعر الحنبلي، وسمع على أبي المعالي الصالحي، وأبي الفتح المراغي، والتقي ابن فهد، وآخرين. ارتحل إلى القاهرة، وأخذ فيها الفقه والحديث عن ابن حجر العسقلاني، وعن القاياتي والوناني الفقه، وكذا النحو عن القاياتي، وأخذ أصول الدين عن السيد فخر الدين الشيرازي، وسمع من ابن حجر العسقلاني والعز الحنبلي ومحمد بن أبي الخير المنوفي، وبالمدينة المنورة، من المحب المطري والشهاب الجبري وغيرهما. لازم أبا القاسم التويري المالكي في أصول الفقه والنحو والصرف والمنطق، وكان جل انتفاعه به. وأذن له في التدريس والإفتاء. زار البيت المقدس غير مرة، ودخل الشام وغيرها، وما حلّ ببلد إلا وعظم أهلها. وحدث ووعظ ودرس وأفتى، وجمع مجالس تكلم فيها على بعض أحاديث من البخاري. توفي رحمه

(١)

إبراهيم بن محمد سعيد المنوي
(١١٩٥ - ١٢٠٠هـ)

هو إبراهيم بن محمد سعيد بن جعفر الحسني الإدريسي المنوفي المكي الشافعي. ولد في آخر القرن الحادي عشر الهجري بمكة المكرمة، وأخذ عن كبار علمائها كالبصري والنخلي وتاج الدين القلعي، والعجمي، ثم من الطبقة التي تليه مثل علي السنجاري، وابن عقيل، وآخرين من الواردين على الحرمين من أفاق البلاد. وأعلى ما عنده من إجازة الشيخ إبراهيم الكوراني له. وبينه وبين السيد جعفر البيهقي والسيد العبدروس مخاطبات ومحاورات. وكان العبدروس يقول في حقه إنه أديب جزيرة الحجاز ولا أستثني. له معارضة القصيدة الحاشية لابن النحاس، أبدع فيها وأغرب. دخل الهند بسفارة صاحب مكة فأكرم وعاد إلى مكة، وولي كتابة السر لملكها. وكان يكتب رجال الدولة على لسانه على اختلاف طبقاتهم. وكان قلمه كلسانه سيالاً، وربما شرع في كتابة سورة من القرآن وهو يتلو سورة أخرى بقدرها فلا يغلط في كتابته ولا في قراءته، حتى تنمأ معاً، وهذا من أعجب ما سمعت. وكانت له مهارة ومعرفة في علم الطب، وأما انشاءاته فإليها المنتهى في العذوبة وتناسب القوافي، وأما نظمها فهو فريد عصره، لا يجاريه فيه مجار، ولا يطاوله مطاول. توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: السمع السنايل في مدح سيد الأواخر

(١) عبدالرحمن الجبرتي، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٣، ص ٥١، في وفات ١١٨٧هـ. وعبدالله مراد أبو الخير، في مختصر نشر النور والزهر، ص ٥٣، وفيه وفاته سنة ١١٨٧هـ. ثم ذكر في آخر ترجمته: وذكر الشيخ عابد السندي أن صاحب الترجمة توفي لثلاث وعشرين من صفر سنة خمس وتسعين ومائة وألف هجرية، وقال في حقه: وقد كان عالماً عاملاً ورعاً زاهداً، تولى الإفتاء وهو كاره لها. أيضاً أنظر خير الدين الزركلي، الأعلام، ج ١، ص ٣٤. وكذلك عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج ١، ص ٢٤، وفيه وفاته سنة ١١٨٧هـ. وكذلك اسماعيل البغدادي، هدية العارفين ج ١، ص ٣٨. وأنظر عبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٧٤.

(٢) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج ٦، ص ٣١. وعمر ابن فهد، اتحاف الوري، ج ٤، ص ٥٠١.

(٣) عمر عبد الجبار، سير وتراجم، ص ٢٥٢. وعبدالله مراد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٤٨٥، حاشية.

نظام فقد مقومات بقائه لولا (العصبية)

فليكن رقم الحكومة هو الصحيح. أليس هذا مخجلاً في بلد يهب المليارات للعالم، وينهبها الأمراء ويكنزونها في بنوك أوروبا وأميركا؟

ثم هل وجد أحد لم يتضرر بعد من سياسات النظام الإقتصادية حتى الآن؟
 الغلاء وصل الى مدياته العليا. وسوق الأسهم أطلحت بثروة المواطنين وحولت الطبقة الوسطى العريضة الى طبقة فقيرة.

ومع هذا فالنظام يواصل سياساته النفطية للإطاحة بأسعار النفط أكثر وأكثر، وكثير خدمة للغرب (الحامي للنظام) وطمعاً في تكسير إيران المنافسة سياسياً في المجال الإقليمي. ولذا تبشرنا أرامكو أنها قادرة في العام القادم على إنتاج نحو ١٢,٥ مليون برميل يومياً!

فأين تذهب هذه الأموال؟
 نظام هذا منجزه الإقتصادي، كيف يمكن ائتمانه وعدم تمنى رحيله؟

نظام خلق الحريات العامة بشتى أشكالها، ويرفض الإصلاح، هل يمكن القول أنه حقق منجزاً سياسياً؟
 انتخابات تشريعية مثلاً؟

احترام حقوق الإنسان؟ توسيع هامش عمل منظمات المجتمع المدني؟
 كلا لا منجز للنظام إلا زيادة اسنان الوهابية، وزيادة النهب؟

معظم المواطنين متضررون من النظام. ولكن الأخير يستخدم العصبية المناطوقية والمذهبية للحفاظ على الحكم.

إنه يقول للنجديين وللوهابيين بأن مصيركم مرتبط بمصريي.
 فلنتكاتف معاً.

ولنمنح الإصلاحات، ولنواجه الإصلاحيين ودعاة التغيير. ولننقسم ثروات الدولة: لكم عشرة بالمائة، ولي (العائلة المالكة) تسعين بالمائة!

لولا اتكاء النظام على العصبية، ما بقي حتى الآن.

فقد فقد النظام مقومات بقائه منذ زمن.

إنها العصبية المناطوقية والمذهبية التي تحمي النظام القائم.

لا منجزاته تشفع له بالبقاء حياً.
 ولا (وطنيته) المزعومة يصدقها أحد، حتى المنتفعون.
 ولا (إسلاميته) يمكن الإستناد عليها في البقاء، في وقت تكفر فيه مؤسسته الوهابية اكثريّة الشعب.
 هذا النظام السعودي فاقد للمصداقية الوطنية والإسلامية وحتى الأخلاقية.

نظام توفرت له تريليونات من الدولارات، ولم ينجز للشعب شيئاً بمستوى عُشر ما تصل إليه يداه من المال.

كيف يمكن بناء شرعية لنظام على قاعدة منجز مادي، في حين أن ٥٥٪ من الشعب لا يمتلكون مساكن؟

هذا حسب الإحصاء الرسمي، وغير الرسمي يقول أن أكثر من ٧٠٪ من السعوديين لا يمتلكون منازل؟

أين صندوق التنمية العقارية، ولماذا ينتظر الناس أكثر من عشرين عاماً للحصول على قرض بسيط، قد يساعد على بناء منزل؟

كيف تصبح قيمة قطعة أرض في قرية مغمورة في السعودية أعلى من قيمة نظيرتها في الحجم في عواصم عربية وغربية؟

وأين منح الأراضي، في بلد ممتدة على أكثر من مليوني كيلومتر مربع؟

أليس النهب الملكي المنظم حتى للصغارى كان السبب؟

وهذا النظام لم يصنع منجزاً حقيقياً لشعب يفترض فيه الغنى، بل هو محسود - من وجهة نظر النظام وإعلامه - على الغنى الذي يعيشه.

كيف يقبل نظام حكم من الناحية الشعبية، ويوجد لديه ٣٠٪ من السكان تحت خط الفقر، ولا نعلم كم عدد الفقراء الذين يعيشون فوق خط الفقر قليلاً؟

وزير عمل آل سعود اعترف بأن هناك نحو مليون عائلة تعيش تحت خط الفقر، اي نحو ثلاثة ملايين مواطن فقط من ١٨ مليوناً؟ أي نحو ١٧٪ من عدد السكان يعيشون تحت خط الفقر، حسب المزاعم الرسمية.

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لمضطهد التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لقلة

أثار اعتقال الإصاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بدلاً من كونها قسرية وبدون توضيح الإتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته، وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

خالد العيمير... (الداخلية) مازالت في غيابها وهي العدو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كبيرة من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسحب على الأرض سحبا في مشهد يدل على حقارة مركبته. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخا عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذاه له وماذا عليه ولكن كان جزاءه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يبق إلا الكثيل من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتحننا الله امتحانات شتى كان أشدها سيطرة صنفين من البشر أيا على روحها جماعة بنوية قبيلة جاهلة لا تلهيهم معنى الحجة بل فقط مظهرها.

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من يرقب ملامح وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وشو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهل على أمير قطر ورئيس وزرائها تلقته تلك القصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها سرّيت إلى إيتاماته الغائصة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي نعته في إظهاره

فرحته الغامرة بنجاح الدور القطري وإطراله المتكرر على الشيخ حمد، الذي جاهد بحفاوة خاصة، بعد أن حكم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مكمّرة (إذا كان نول القيث قنطرة، فكيف إذا كان قطر).

(الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية المريبة إزاء الحكومة السورية والتي بدأت بدعوة نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملكة وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، شقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إسقاط نظام الرئيس السوري بشار الأسد.

وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفع الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في الباك، فوالها ألف عنصر استبي. وكال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة القادمة). بحسب الصحيفة فإن

- الحجاز لميسر
- لصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- الحجاز

- تراث الحجاز
- أحب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب ومخطوطات



إتصل بنا

